

DIETA DEL LECHUZÓN OREJUDO (*ASIO CLAMATOR*) EN EL CENTRO Y ESTE DE LA PROVINCIA DE SANTA FE, ARGENTINA

Andrés Alberto Pautasso

Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino", Primera Junta 2859, CP 3000, Santa Fe, Argentina. E-mail: andrespautasso@yahoo.com.ar

Diet of Striped Owl (*Asio clamator*) in central and eastern Santa Fe Province, Argentina.

Key words: Diet, *Asio clamator*, rodents, Paraná river floodplain, Santa Fe, Argentina.

INTRODUCCIÓN

El Lechuzón orejudo (*Asio clamator*) se distribuye desde el sur de México hasta las provincias argentinas de Buenos Aires y Córdoba. A pesar de estar ampliamente distribuido, en general existe escasa información respecto a su biología y ecología (del Hoyo *et al.* 1999). Pardiñas & Cirignoli (2002) realizaron un análisis de la literatura sobre egagrópilas de rapaces en Argentina. Analizando los trabajos publicados, las tesis doctorales y de licenciatura, y resúmenes de jornadas durante las últimas cuatro décadas, muestran que un 80% de los mismos están centrados en tres especies: Lechuza de campanario (*Tyto alba*), Lechucita vizcachera (*Speotyto cunicularia*) y Ñacurutú (*Bubo virginianus*). En este contexto, el Lechuzón orejudo ha recibido poca atención: luego de Massoia (1988), sólo se publicó un trabajo usando bolos de individuos adultos (Isacch *et al.* 2000), dos aportes analizando bolos y restos presa en nidos (Martínez *et al.* 1996, Di Giacomo 2005), y un informe anónimo citado en Pereira *et al.* (2003) del que no se conocen mayores detalles. Particularmente

en la provincia de Santa Fe, ubicada en el centro-este de Argentina, son muy escasos los trabajos publicados basados en el análisis de bolos de Strigiformes, y los existentes son sólo referidos a la Lechuza de campanario (Pardiñas & Cirignoli 2002, Romano *et al.* 2002).

Esta comunicación tiene por objetivo reportar por primera vez aspectos de la dieta del Lechuzón orejudo en ambientes naturales del valle del río Paraná, y constituye también las primeras observaciones de alimentación de este Strigiforme para la provincia de Santa Fe.

MÉTODOS

La dieta fue analizada en base a dos muestras. En la muestra 1 se colectaron cinco bolos y un resto de presa durante la observación de dos eventos reproductivos. Uno de los sitios se localizó a 5 km al norte de Esperanza (Departamento Las Colonias 31°24'S, 60°54'W), donde se encontró una egagrópila y fue observado un pichón el 8 de Agosto de 1998. El otro evento se realizó a 8 km al

TABLA 1. Frecuencias de aparición de mamíferos, peso individual y biomasa total consumida por el Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*) en un sitio del Valle de Inundación del río Paraná.

| Presas | Frecuencia (%) | Peso individual (g) | Biomasa total (%) |
|---------------------------------------|----------------|---------------------|-------------------|
| Didelphidae | | | |
| <i>Lutreolina crassicaudata</i> (juv) | 4,8 | 315* | 8,2 |
| Cricetidae | | | |
| <i>Holochilus chacarius</i> | 81,00 | 186 | 81,8 |
| <i>Oligoryzomys flavescens</i> | 9,5 | 32 | 1,7 |
| Caviidae | | | |
| <i>Cavia aparea</i> (juv) | 4,8 | 321* | 8,3 |

*Peso individual estimado en la mitad del adulto

noroeste de Esperanza, donde se colectaron 4 egagrópilas y un resto de presa de un juvenil el 16 de Junio de 1999. Ambos sitios se caracterizaban por presentar plantaciones de leñosas exóticas (otros datos de estos nidos así como la descripción del hábitat de nidificación pueden consultarse en Pautasso & de la Peña 2001). La muestra 2 se compuso de 27 bolos colectados en el Arroyo Potrero, situado a 30 km al norte de la ciudad de Santa Fe (Departamento La Capital, 31°30'S, 60°29'W). El ambiente es propio del valle del río Paraná, presentando diferentes tipos de bosques y comunidades herbáceas hidrófilas. El sitio de muestreo fue prístino, pero ubicado solo a 1 km de áreas antropizadas, donde se destaca el loteo y construcciones de viviendas. Los bolos corresponden a una pareja de lechuzas fuera del período reproductivo, y fueron recolectados entre el 12 de Junio y 28 de Julio de 2001.

Las egagrópilas se colectaron bajo las perchas de los individuos. Ambas fueron ramas laterales y superiores de sauces criollos (*Salix humboldtiana*) entre 6 y 10 m de altura. Fue notable el uso de sauces para perchar, pues estos árboles estaban notablemente superados en cobertura de ocupación y número de ejemplares por el aliso de río (*Tessaria integrifolia*). En menos oportunidades, se posaron sobre cúmulos de enredaderas (i.e., *Ipomoea alba*). Los individuos fueron observados cazando en

los bordes del bosque de sauces y alisos, y en los sitios abiertos linderos a éstos donde dominan pajonales con algunas leñosas dispersas, representadas principalmente por aromos (*Acacia caven*) y seibos (*Erythrina cristagalli*).

Los bolos fueron numerados, medidos y disgregados (Marti 1987). La determinación de presas fue realizada por comparación con material de colección del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (provincia de Santa Fe, Argentina), y la consulta de especialistas para los cricétidos. El peso individual de las especies de presas consumidas fue obtenido de Redford & Eisenberg (1992).

RESULTADOS

En la muestra 1, las presas encontradas en egagrópilas fueron: un Passeriforme y cinco roedores no determinados por la ausencia de cráneos. El único resto de presa encontrado fue de la Calandria común (*Mimus saturninus*); el ejemplar estaba bajo la percha del juvenil, y sólo le quedaban las alas, patas y cola. Los bolos obtenidos en la muestra 2 midieron en promedio (\pm DS) $56.9 \pm 10.9 \times 26 \pm 4.7$ mm ($n = 16$; rangos: 35–70.5 x 19 a 37 mm). En esta muestra, se hallaron 21 presas consumidas. La frecuencia, biomasa individual y total se muestran en Tabla 1. Del total de egagrópi-

las colectadas, ocho no presentaban cráneos ni mandíbulas por ello fueron excluidos del análisis, pese a que se trató de restos de roedores.

DISCUSIÓN

Las dimensiones de los bolos fueron, en general, más largas y anchas que el promedio presentado por Martínez *et al.* (1996) para tres bolos de la especie, y a la media comunicada por Rau *et al.* (1992) para el Lechuzón de campo (*Asio flammeus*) en Chile.

Ambas muestras mostraron una frecuencia alta de pequeños roedores. Esto también fue reportado en estudios de dieta de su congénere el Lechuzón de campo (Rau *et al.* 1992, Cirignoli *et al.* 2001). En términos generales, el Lechuzón orejudo incluye en su dieta pequeños mamíferos, aves, reptiles e insectos (Pereyra 1938, Contino 1980, del Hoyo *et al.* 1999). De este amplio espectro, sólo mamíferos y aves estuvieron representados en las muestras aportadas en este estudio. En los nidos observados (muestra 1), las aves solo aparecieron en una proporción menor aunque similar a la aparición de roedores, pero la pequeña muestra hace que estos datos deban tomarse como anecdóticos. Entre los ítems presa del Lechuzón orejudo, se reporta por primera vez la presencia de la Calandria común. Respecto a Passeriformes encontrados en egagrópilas, Martínez *et al.* (1996) e Isacch *et al.* (2000) reportaron tres especies (i.e., *Sicalis luteola*, *Zonotrichia capensis* y *Carduelis magellanica*). En la muestra 2, sólo se halló un ejemplar de Comadreja colorada (*Latreolina crassicaudata*), al igual que Massoia (1988) para 40 bolos estudiados en Buenos Aires. Otras especies como el Colicorto chico (*Oligoryzomys flavescens*) y el Cuis (*Cavia aparea*) aparecen como presas del Lechuzón orejudo en observaciones anónimas dadas a conocer por Pereira *et al.* (2003) para la reserva Otamendi, y comunicadas por Isacch *et al.* (2000) y Massoia (1988), todas

con frecuencia de aparición media a baja, similar a la encontrada aquí. Si bien en este trabajo no se realizaron estudios de la oferta de presas del Lechuzón orejudo, y tampoco hay estudios de la abundancia relativa de los ítems presa en el área de estudio, el trabajo de Isacch *et al.* (2000) menciona a la especie como de hábitos oportunistas. Esto pudo tener relación en la frecuencia de aparición de las presas, y por ello la notable mayoría de ejemplares de *Holochilus chacarius*. Mientras se colectaban bolos, se observaron nidos activos de *Holochilus* sp. en los sitios de caza de la pareja de lechuzas. Éstos estaban emplazados en las ramas bajas y laterales de aromos (*Acacia caven*) o en el centro de matas de paja brava (*Panicum prionitis*). La presencia de éste género fue reportada por Martínez *et al.* (1996) encontrando a *Holochilus brasiliensis* en una baja proporción. El reporte de Di Giácomo (2005) para Formosa (norte de Argentina) indica que *H. chacarius* fue una de las presas más abundantes junto con *Oligoryzomys fornesi*, aunque no se ha señalado el número de bolos analizados ni la cantidad de individuos predados. Pardiñas & Teta (2005) analizan la literatura correspondiente a la alimentación de la Lechuza de campanario en Corrientes, Chaco y Formosa, donde *H. chacarius* es común y alcanza una frecuencia descolantes en la dieta de esa lechuza. Es probable que, además de la abundancia de determinadas presas, influyan en la predación las características biológicas de las mismas. Por ejemplo, a solo unos 30 m de las perchas de las lechuzas se encontraba una colonia de *Cavia aparea*. Sin embargo, esta especie apareció representada en la muestra sólo por un ejemplar juvenil. Esta baja participación pudo estar asociada a sus hábitos más diurnos que los otros roedores encontrados, y a la conducta de caza netamente nocturna del lechuzón. La Rata nutría (*Holochilus chacarius*), por el contrario, es de actividades crepusculares y nocturnas (Massoia 1971).

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Pablo Teta del Centro Nacional Patagónico por la identificación de los Cricétidos; agradezco igualmente a Carlos Virasoro, director del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino”, William Pertovt y familia, Martín R. de la Peña, Jimena Cazenave y Soledad López Severín por su colaboración en el campo, así como a Ana Trejo y un revisor anónimo por las sugerencias.

REFERENCIAS

- Cirignoli, S., D. Podestá, & U. Pardiñas. 2001. Diet of the Short-eared Owl in northwestern Argentina. *J. Raptor Res.* 35: 68–69.
- Contino, F. N. 1980. Aves del noroeste argentino. Univ. Nacional de Salta, Secretaría de Estado de Asuntos Agrarios, Dirección General de Recursos Naturales Renovables, Salta, Argentina.
- Del Hoyo, J., A. Elliot, & J. Sargatal. 1999. Handbook of the birds of the world. Volume 5: Barn-owls to hummingbirds. Lynx Edicions, Barcelona, España.
- Di Giacomo, A. G. 2005. Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 201–465 in Di Giacomo A. G., & S. Krapovickas (eds.). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del chaco húmedo. Temas de naturaleza y conservación No. 4. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- Isacch, J. P., M. S. Bo, & M. M. Martínez. 2000. Food habits of Striped Owl (*Asio clamator*) in Buenos Aires province, Argentina. *J. Raptor Res.* 34: 235–237.
- Marti, C. D. 1987. Raptor food studies. Pp: 67–80 in Giron Pendleton B. A., B. A. Millsap, K. W. Cline, & D. M. Bird (eds.). Raptor management techniques manual. National Wildlife Federation, Washington, DC.
- Martínez, M. M., J. P. Isacch, & F. Donatti. 1996. Aspectos de la distribución y biología reproductiva de *Asio clamator* en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Ornitol. Neotrop.* 7: 157–161.
- Massoia, E. 1971. Caracteres y rasgos bioecológicos de *Holochylus brasiliensis chacarius* Thomas (“rata nutria”) de la provincia de Formosa y comparaciones con *Holochylus brasiliensis vulpinus* (Brants) (Mammalia-Rodentia-Cricetidae). *Rev. Investig. Agropecu. Ser. 1 Biol. Prod. Anim.* 8 (1): 13–40.
- Massoia, E. 1988. Análisis de regurgitados de *Bhionophynx clamator* del Partido de Marcos Paz, provincia de Buenos Aires. *Bol. Cient. Asoc. Protec. Nat.* 9: 4–9.
- Pardiñas, U. F. J., & S. Cirignoli. 2002. Bibliografía comentada sobre los análisis de egagrópilas de aves rapaces en Argentina. *Ornitol. Neotrop.* 13: 31–59.
- Pardiñas, U. F. J., & P. Teta. 2005. Roedores sigmodontinos del chaco húmedo de Formosa, aspectos taxonómicos y distribución geográfica. Pp. 501–517 in Di Giacomo A. G., & S. Krapovickas (eds.). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del chaco húmedo. Temas de naturaleza y conservación No. 4. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- Pautasso A. A., & M. R. de la Peña. 2001. Observaciones sobre la biología reproductiva de *Asio clamator* en el centro de Argentina. *Hornero* 16: 43–46.
- Pereira, J., H. Haene, & M. Babarskas. 2003. Mamíferos de la Reserva Natural Otamendi. Pp. 115–139 in Haene, E., & J. Pereira (eds.). Fauna de Otamendi. Inventario de los animales vertebrados de la Reserva Natural Otamendi (Partido de Campana, Buenos Aires, Argentina). Temas de naturaleza y conservación No. 3. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- Pereyra, J. A. 1938. Aves de la zona ribereña nordeste de la provincia de Buenos Aires. *Mem. Jardín Zool. La Plata* 9: 1–304.
- Rau, J. R., M. C. Villagra, M. L. Mora, D. R. Martínez, & M. S. Tillería. 1992. Food habits of the

- Short-eared Owl (*Asio flammeus*) in southern South America. *J. Raptor Res.* 26: 35–36.
- Redford, K. H., & J. F. Eisenberg. 1992. Mammals of the Neotropics. The southern cone. Volume 2: Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay. Univ. of Chicago Press, Chicago, Illinois.
- Romano, M., R. Bisatti, & L. De Santis. 2002. Dieta de *Tyto alba* en una localidad urbana y otra rural en la región pampeana Argentina. *Hornero* 17: 25–29.

Aceptado el 15 Noviembre de 2005.

