

CONTRIBUCIÓN AL CONOCIMIENTO DEL PONCHITO PECHIESCAMADO (*GRALLARICULA LORICATA*) (FORMICARIIDAE) DE LOS BOSQUES NUBLADOS DEL PARQUE NACIONAL HENRI PITTIER, NORTE DE VENEZUELA

Carlos Verea

Universidad Central de Venezuela, Facultad de Agronomía, Instituto de Zoología Agrícola,
Apartado Postal 4579, Maracay 2101-A, Aragua, Venezuela. E-mail: verea@telcel.net.ve

Abstract. – Contribution to knowledge of the Scallop-breasted Antpitta (*Grallaricula loricata*) (Formicariidae) from cloud forests of Henri Pittier National Park, northern Venezuela. – In order to improve the limited knowledge about the biology of the Scallop-breasted Antpitta (*Grallaricula loricata*), mist-net samples and observations were taken in a cloud forest of Henri Pittier National Park, northern Venezuela. These samples provided, for the first time, information about Scallop-breasted Antpitta songs, relative abundance, ecology, and molt. They also improved the information about the breeding season, behavior, habitat preference and distribution of this specie. From the mist net captures (20) and observations (9), it appeared as a lonely and sedentary specie that inhabits near the ground in cloud forest understories, where dense and semi-open vegetations are more diverse. In this habitat, individuals search actively for food on branches, including within the mosses that grow on them. Their food consists of small arthropods like crustaceans (Isopoda), arachnids (Aranae), and insects (Orthoptera, Hemiptera, Coleoptera and Hymenoptera). Scallop-breasted Antpittas share the lower forest strata with other related species of Thamnophilidae and Formicariidae, as well as other insectivorous species (Rhinocryptidae, Troglodytidae, and Emberizidae). Their song is described for the first time. It mostly consists of melancholic “shiiuuu” notes, repeated successively three to five times, or separated by three second intervals. Males produce a second vocalization “shiiiiiiiiiiiiuuuuuu”, formed of a single note, longer, descendent, and melancholic, probably used for territory defense. Contrary to common knowledge, the Scallop-breasted Antpitta resulted to be a common specie from cloud forest understories, occurring between 1400–2100 m a.s.l. They represent 2.4–3.5% of the bird community and were present in 80–83% of the surveys. They are probably monogamous, and breed from March to November. Molting takes place from August to December.

Resumen. – A fin de ampliar el escaso conocimiento sobre la biología del Ponchito Pechiescamado (*Grallaricula loricata*), se realizaron muestreos con redes de neblina y observaciones en un bosque nublado del Parque Nacional Henri Pittier, norte de Venezuela. De las muestras obtenidas se recogió por primera vez información referida a su canto, abundancia relativa, ecología y muda, así como una mejor información acerca de su época reproductora, comportamiento, hábitat y distribución. De las capturas (20) y observaciones (9) realizadas, se determinó que es una especie generalmente solitaria y sedentaria, que vive cerca del suelo de los sotobosques nublados, donde la vegetación densa o semi-abierta es más diversa. Allí busca activamente su alimento sobre las ramas, incluyendo el musgo que crece sobre ellas, el cual consiste de pequeños artrópodos que incluyen crustáceos (Isopoda), arácnidos (Aranae) e insectos (Orthoptera, Hemiptera, Coleoptera e Hymenoptera). Comparte el estrato inferior del bosque con otras especies relacionadas de Thamnophilidae y Formicariidae, así como otras especies insectívoras de Rhinocryptidae, Troglodytidae y Emberizidae, que viven cerca del suelo. Se describe por primera vez su canto, una nota “shiiuuu” melancólica, que se repite de tres a cinco veces consecutivas, o separadas por intervalos de tres

segundos. Asimismo, una segunda vocalización encontrada en los machos estuvo formada por una sola nota “shüüüüüüüüüüüü”, más larga, descendente y melancólica, probablemente usada para la defensa del territorio. Contrario al conocimiento previo, el Ponchito Pechiescamado resultó ser una especie común de los sotobosques nublados que se desarrollan entre los 1400–2100 m s.n.m., representando el 2,4–3,5% de la comunidad de aves y una presencia del 80–83% en los muestreos. Es probablemente monógamo y su época reproductora se extiende desde Marzo hasta Noviembre, con un periodo de muda desde Agosto hasta Diciembre. *Aceptado el 11 de Noviembre de 2003.*

Key words: Scallop-breasted Antpitta, *Grallaricula loricata*, Formicariidae, Henri Pittier National Park, Venezuela.

INTRODUCCIÓN

La familia Formicariidae presenta una distribución exclusivamente Neotropical con 56 especies reunidas en siete géneros (Sibley & Monroe 1990). De ellos, el género *Grallaricula* ocupa principalmente la faja subtropical desde las montañas de Costa Rica y Panamá en Centro América, a lo largo de la Cordillera Andina Suramericana hasta Bolivia y en las montañas al norte de Venezuela. El Ponchito Pechiescamado (*Grallaricula loricata*) es una especie endémica de este último grupo montañoso que habita en los bosques nublados del Parque Nacional Henri Pittier. Como otras especies dentro del mismo género, presenta poca información manifestada por varios autores (Ridgely & Tudor 1994, Rodríguez & Rojas-Suarez 1995, Dobbs *et al.* 2001, Hilty 2003). El poco conocimiento de la especie proviene de observaciones aisladas (Wetmore 1939, Schafer & Phelps 1954, Phelps & Meyer de Schauensee 1994, Hilty 2003), así como de algunas notas transcritas a partir de ejemplares depositados en los diferentes museos del mundo, que se limitan a escasos aspectos de su morfología y área de distribución. Este vacío de información ha hecho del Ponchito Pechiescamado un candidato a ser incluido en la categoría “cerca de estar amenazado” (Rodríguez & Rojas-Suárez 1995, Birdlife International 2000). Los resultados del presente trabajo dan a conocer por primera vez aspectos de la ecología, fisiología y comportamiento de una de las especies de

aves más interesante y única de Venezuela, basados en datos cuantitativos obtenidos de su hábitat natural, mejorando la falta de información existente hasta el presente, y contribuyendo con el conocimiento de la avifauna del Neotrópico.

ÁREA DE ESTUDIO Y MÉTODOS

El presente estudio se llevó a cabo en dos localidades de un bosque nublado de las montañas de la Serranía del Interior de la Cordillera de la Costa en el norte de Venezuela, dentro de los límites del Parque Nacional Henri Pittier. La primera localidad es conocida como la Cumbre de Rancho Grande a 1500 m s.n.m. (10°22'N, 67°39'W), a 1 h y 20 min de caminata desde la Estación Biológica de Rancho Grande. La segunda ocupa el área conocida como Pico Guacamaya a 1860 m s.n.m. (10°22'N, 67°38'W), a 3 h y 30 min de caminata desde la mencionada estación o dos horas desde la Cumbre de Rancho Grande (Fig. 1). Según Huber (1986), ambas localidades presentan similar composición florística y encajan dentro de las formaciones llamadas “bosques nublados superiores”. Cardozo (inéd.) describe sus sotobosques como relativamente densos y homogéneos (Fig. 2), con palmas como *Geonoma undata*, *G. pinnatifrons*, *Chamaedorea pinnatifrons* (Arecaceae), entremezcladas con arbustos y hierbas tales como *Psychotria agostini*, *P. costularis*, *P. aneurophylla*, *P. costanensis*, *Palicourea perquadrangularis*, *P. pittieri* (Rubiaceae), *Aphelandra tomentosa*, *A.*

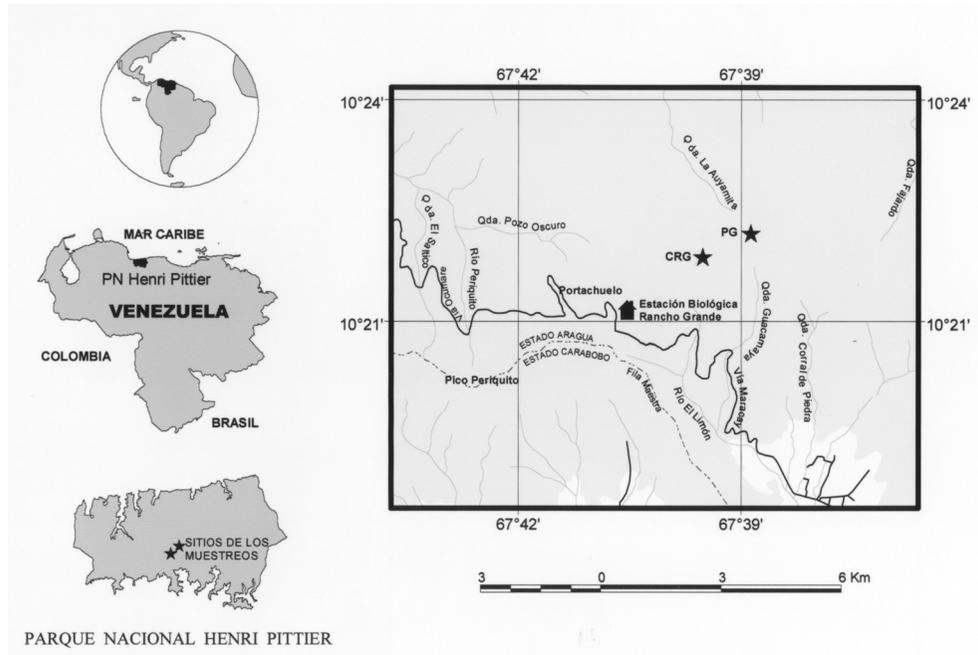


FIG. 1. Ubicación de los sitios donde se realizaron los muestreos en la Cumbre de Rancho Grande (CRG) y el Pico Guacamaya (PG), Parque Nacional Henri Pittier, norte de Venezuela.

steyrmarkii (Acanthaceae), *Piper riitosense* (Piperaceae), *Symbolanthus magnificus*, *S. tricolor* (Gentianaceae), *Asplundia goebelii* (Cyclanthaceae), *Heliconia hirsuta* (Heliconiaceae), *Arthrotylidium* sp. (Poaceae), *Becquerelia cymosa* (Cyperaceae), *Graffenrieda moritziana*, *Monochaetum humboldtianum*, *Miconia laevipilis*, *M. araguensis* (Melastomataceae) y *Bejaria aestuans* (Ericaceae), así como un grupo de especies trepadoras, entre ellas *Psammisia hookeriana*, *Cavendishia bracteata* (Ericaceae), *Ruyschia tremadena* (= *Caracasica tremadena*), *Marcgravia trianae* (Marcgraviaceae) y *Dioscorea* sp. (Dioscoreaceae). Sobre las filas más altas y abiertas, donde la iluminación es más intensa, se forman aislados grupos de *Neurolepis pittieri* (Graminaceae). Toda esta vegetación crece bajo la influencia de árboles como *Pseudolmedia rigida* (Moraceae), *Drypetes* sp., *Tetrorchidium rubrivenium*, *Alchornea triplinervia*, *Croton* sp. (Euphorbiaceae), *Elaeagia*

karstenii (Rubiaceae), *Terstroemia camelliaefolia* (Theaceae), *Aspidosperma fendleri* (Apocynaceae) *Inga* sp. (Mimosaceae), *Zantboxylum* sp. (Rutaceae), *Micropholis crotonoides* (Sapotaceae), *Ocotea floribunda*, *O. vaginans* (Lauraceae), *Ceroxylon ceriferum* (= *Ceroxylum klopstokia*), *Enterpes* sp., *Wettinia praemorsus* y *Socratea* sp. (Arecaceae), muchos de los cuales pueden alcanzar hasta los 20 m de altura. El régimen de precipitación es de carácter biestacional, con una estación seca a principios de año (Enero–Abril), seguida por una lluviosa (Mayo–Diciembre). La precipitación media anual es de unos 1700 mm, con una temperatura media de 15,5°C. El mes de mayor precipitación y temperatura es Agosto, mientras que Enero es el más frío y Febrero el más seco (Huber 1986).

Los datos referidos a la época reproductora, muda y densidad relativa se obtuvieron

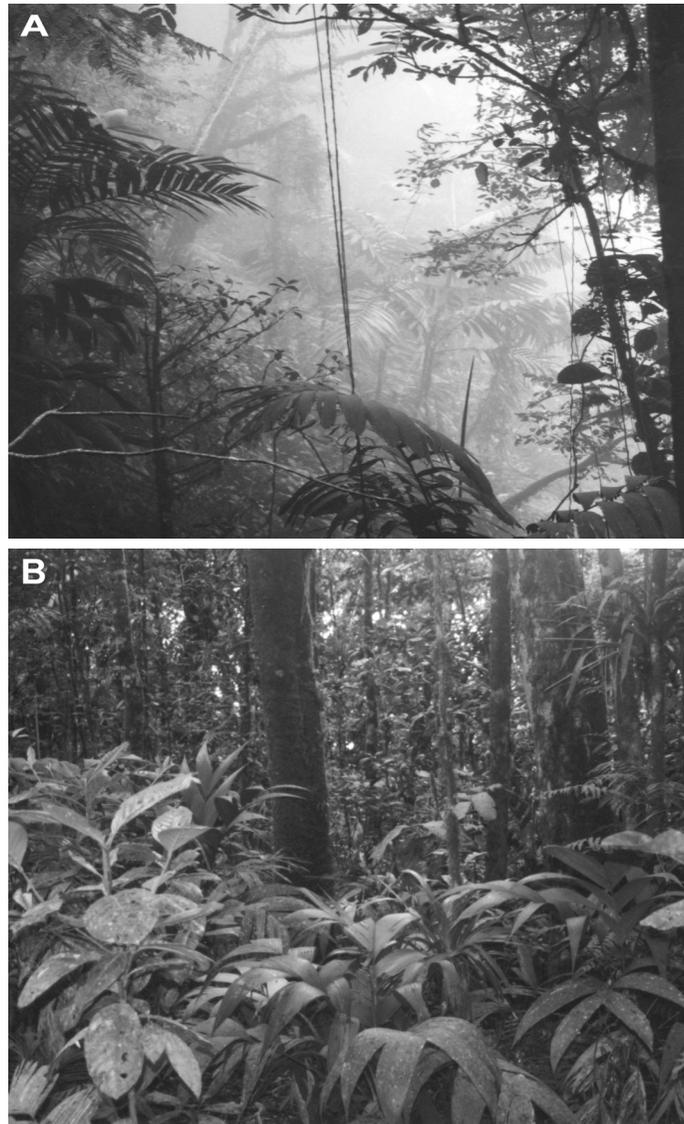


FIG. 2. Aspecto del hábitat utilizado por el Ponchito Pechiescamado (*Grallaricula loricata*) en el Parque Nacional Henri Pittier, norte de Venezuela. La neblina (A) captada en la Cumbre de Rancho Grande, es un factor climático importante para la humedad de los ambientes utilizados por esta especie. En B se muestra un detalle del sotobosque en el Pico Guacamaya.

de los individuos capturados con redes de neblina. En cada localidad las redes se colocaron linealmente desde el ras del suelo, desde

las 07:00 hasta las 17:00, en la última semana de cada mes. En la Cumbre de Rancho Grande, se utilizaron ocho redes (9 m de

largo x 2,5 m de altura y 30 mm de ojo), un día de cada mes, desde Enero hasta Diciembre de 1998, para un total de 720 h-mallas; por su parte, en Pico Guacamaya, se utilizaron 14 redes (12 m x 2,5 m y 30 mm), 2,5 días consecutivos de cada mes, en Junio y Octubre del 2000, Marzo, Junio y Noviembre del 2002, para un total de 1550 h-mallas. Cada individuo capturado fue medido, pesado, sexado, revisadas sus condiciones de reproducción y plumaje, y marcado con un anillo de aluminio. El sexo se determinó por la presencia del parche reproductor en las hembras y la protuberancia de la cloaca en los machos. La época reproductora, se delimitó tomando nota de la presencia y características del parche reproductor y/o la protuberancia de la cloaca en cada mes de muestreo. Basado en Ralph *et al.* (1993), el parche reproductor se caracterizó como 1) no reproductivo, al haber presencia de plumas en el área del mismo; 2) no vascularizado, cuando el área del parche perdió totalmente las plumas, notándose una ligera vascularización en su piel; 3) vascularizado, cuando los vasos sanguíneos alcanzaron su máximo desarrollo, dándole a la piel un aspecto arrugado, blanquecino y lechoso; y 4) escamado, cuando la piel reseca mostró un aspecto de escamado blanco, con o sin indicios de recuperación de sus plumas.

Para determinar la muda, se registraron los meses donde ocurrían cambios en las plumas de las alas (primarias y secundarias), así como las de contorno en la corona, dorso, vientre y rectrices.

La abundancia relativa se determinó según la proporción de capturas de la especie dentro cada muestra. Luego, se utilizaron los criterios propuestos por Vereá *et al.* (2000) para caracterizarla como una especie rara (proporción menor o igual al 2%) o especie común (proporción superior al 2%).

Los datos de su distribución provienen de la revisión de los trabajos de Sclater & Salvin (1868), Hellmayr & von Seilern (1912), Wet-

more (1939), Schafer & Phelps (1954), Phelps & Phelps (1963), Phelps (1966), Phelps & Meyer de Schauensee (1994), Ridgely & Tudor (1994), Vereá (2001) y Hilty (2003), así como de ejemplares depositados en la Colección Ornitológica Phelps, Museo de Historia Natural La Salle (Caracas) y Museo de la Estación Biológica de Rancho Grande (Maracay).

La descripción del canto está basada en las grabaciones tomadas de individuos capturados, las cuales sirvieron posteriormente para identificar auditivamente a la especie en el campo.

Para determinar la dieta se tomaron tres muestras estomacales utilizando tártaro emético al 1%, siguiendo la metodología expuesta por Prys-Jones *et al.* (1974).

No hubo una metodología específica para las observaciones. Los registros visuales y/o auditivos del Ponchito Pechiescamado fueron realizados al azar, tomando nota de su presencia en cada muestreo y, en aquellos casos donde fue posible, de su comportamiento.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Hábitat. El Ponchito Pechiescamado se encontró en el sotobosque nublado denso o semiabierto, sobre las filas de las montañas y hacia los barrancos de sus laderas más empinadas, donde la neblina y la humedad que ésta conlleva son constantes prácticamente durante todo el año (Fig. 2). Asimismo, ha sido señalado solamente en bosques húmedos o nublados por otros autores (Schafer & Phelps 1954, Sibley & Monroe 1990, Phelps & Meyer de Schauensee 1994, Hilty 2003). Sus capturas se efectuaron en aquellos lugares donde la vegetación fue más diversa, evitando los claros del sotobosque que, como en el caso del Pico Guacamaya, eran dominados por la gramínea *Neurolepis pittieri*.

Comparte el estrato inferior del bosque con otras especies afines como *Dysithamnus tucoyensis* (Thamnophilidae), *Grallaria haplonota*,

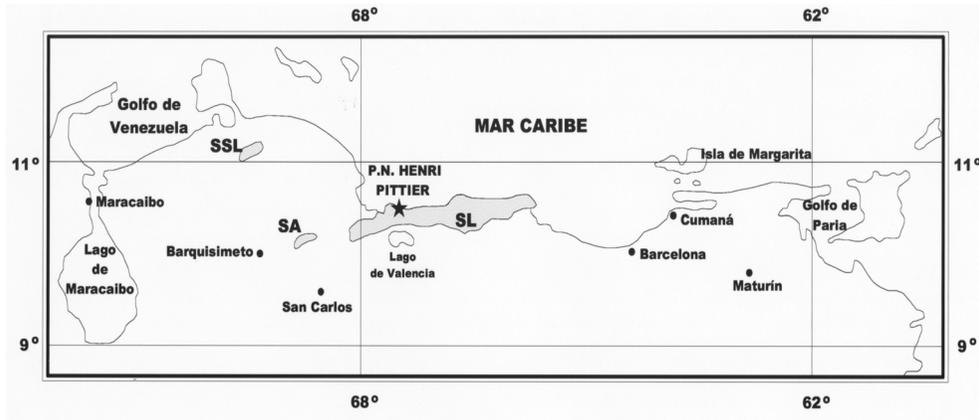


FIG. 3. La distribución del Pochito Pechiescamado (*Grallaricula loricata*) en el norte de Venezuela, ha estado restringida a las formaciones montañosas de la Sierra de Aroa (SA) y la Serranía del Litoral de la Cordillera de la Costa (SL). Las visitas realizadas a varios museos de Venezuela durante el presente estudio han detectado una nueva localidad en la Sierra de San Luis (SSL) del estado Falcón, lo que representa una ampliación de su área de distribución. El dato proviene del Museo de Historia Natural La Salle (Caracas).

G. ruficapilla, *Formicarius analis*, *Chamaeza turdina* (Formicariidae), así como otras especies insectívoras que viven cerca del suelo como *Scytalopus caracae* (Rhinoecryptidae), *Henicorbina leucophrys*, *Thryothorus mystacalis* (Troglodytidae), *Basileuterus tristriatus* y *Buarremon brunneinuchus* (Emberizidae). Otras 83 especies, entre ellas *Pyrrhura hoematotis* (Psittacidae), *Pharomachrus fulgidus* (Trogonidae), *Piculus rubiginosus* (Picidae), *Anabacerthia striaticollis* (Furnariidae), *Pipreola formosa* (Cotingidae), *Myiodynastes chrysocephalus* (Tyrannidae), *Diglossopsis cyanea* y *Tangara rufigenis* (Thraupidae) han sido capturadas u observadas habitando el mismo ambiente del pochito (Verea inéd.).

Distribución. Dentro del bosque, el Pochito Pechiescamado se encontró en los niveles más bajos del sotobosque, cerca del suelo, pero nunca sobre éste. Todos los individuos capturados se ubicaron en los estantes más próximos al suelo (0,3–1,0 m) y las pocas observaciones realizadas (9) estuvieron a 0,5–1,0 m del mismo. Así también lo señala Hilty

(2003). Schafer & Phelps (1954) indican que vive en el suelo o el monte bajo, pero esta primera afirmación podría ocurrir cuando eventualmente se precipita sobre la hojarasca para capturar algún artrópodo.

Dentro del parque, se hace notar a partir de los 1400 m de altitud (Verea 2001). Sin embargo, datos aislados de varios años de estudio lo han reportado en los bosques secundarios alrededor del edificio de la Estación Biológica de Rancho Grande, a 1050 m (Schafer & Phelps 1954), o sus cercanías a 1200 m (Hilty 2003), en los bosques nublados alrededor del Paso de Portachuelo a 1150 m (Wetmore 1939, Schafer & Phelps 1954), en el límite inferior de las montañas subtempladas a los 1600 m (Schafer & Phelps 1954), en el Pico Guacamaya (1860 m), y sobre las filas que conducen al Pico Piedra La Turca (Fernández-Badillo inéd.), así como en la Cumbre de Choróni (Hilty 2003). Un ejemplar del Museo de Rancho Grande fue colectado en la fila que conduce al Pico La Mesa a 1500 m de altitud. Sin embargo, su máxima distribución

altitudinal concuerda con la faja subtropical entre los 1400–2100 m, señalada por varios autores (Sibley & Monroe 1990, Phelps & Meyer de Schauensee 1994, Ridgely & Tudor 1994, Hilty 2003). Los datos de menor elevación en los alrededores de Portachuelo (Wetmore 1939, Schafer & Phelps 1954) no han sido reportados recientemente, aún cuando el área se ha monitoreado continuamente en los últimos 10 años (Lentino com. pers., Verea 2001).

Fuera del parque, la distribución del Ponchito Pechiescamado ha estado restringida en el norte de Venezuela a las formaciones montañosas conocidas como La Sierra de Aroa y la Serranía del Litoral de la Cordillera de la Costa, donde se ha colectado u observado en el Cerro La Trampa del Tigre a 2020 m (Yaracuy), la Cumbre de Valencia (probablemente entre 1400–1600 m), la Hacienda Santa Clara a 1440 m (Carabobo), la Silla de Caracas (Distrito Capital) (Phelps & Phelps 1963, Hilty 2003), y el Pico La Florida de La Colonia Tovar (Aragua) a 2100 m. Sin embargo, un ejemplar recientemente encontrado en el Museo de Historia Natural La Salle, colectado en La Sierra de San Luis del estado Falcón (Cerro La Danta a 1460 m s.n.m.), amplía su área de distribución (Fig. 3).

Por otra parte, Hellmayr & von Seilern (1912) citan algunos ejemplares de Caripé (Monagas?) depositados en el Museo de Tring, pero hacen notar su duda, al igual que Phelps & Phelps (1963), con respecto a ese dato. Una breve nota que acompaña las ilustraciones en Phelps & Meyer de Schauensee (1979, 1994) lo señala al sur del Táchira, pero se debe a un error de transcripción de la edición original en inglés, pues dicha nota pertenece a *Grallaricula cucullata* (ver Meyer de Schauensee & Phelps 1978).

Comportamiento. El Ponchito Pechiescamado resultó ser solitario y sedentario. Todas sus capturas (20) se realizaron de manera indivi-

dual, al igual que las observaciones (9) y, aunque los datos obtenidos sólo reportan tres recapturas, los individuos recapturados incidieron en las mismas redes. Así lo consideran Schafer & Phelps (1954), aunque también se les puede encontrar en parejas (Phelps & Meyer de Schauensee 1994). Algunos datos sobre el canto y la época reproductora también nos llevan a inferir esta última afirmación (ver más adelante).

Los registros obtenidos con las redes indican que se les puede hallar a cualquier hora del día, pues sus capturas fueron realizadas a las 07:00, 07:30 (2), 08:00, 08:20, 08:30, 10:30 (2), 10:50 (2), 11:30, 12:10, 14:00, 14:50, 15:00 (2), 16:30, 17:00, 17:30 (2). Busca su alimento activamente en la vegetación baja y cerca del suelo, analizando con rapidez las ramas, incluyendo el musgo que crece sobre ellas (Pico Guacamaya) y súbitamente emprende un corto vuelo a otro arbusto. Estos rápidos movimientos dificultan su observación, sumado a la neblina continua y falta de luminosidad en este tipo de sotobosque. La dificultad para observar las especies de *Grallaricula* en el campo también ha sido manifestada por Graves *et al.* (1983). Por otra parte, cuando es sorprendido, el Ponchito Pechiescamado se queda totalmente inmóvil, analizando con suaves movimientos de la cabeza al intruso, incluso por un largo periodo de tiempo (10 min), como confiando plenamente de su camuflaje. Sin embargo, a los individuos capturados se les puede seguir una vez liberados.

Dieta. Las muestras obtenidas al suministrar tártaro emético revelaron exclusivamente partes de pequeños artrópodos, entre ellos cabezas, tórax, abdomen, alas y quelíceros pertenecientes a crustáceos: isópodos (1 individuo: 1 especie), arácnidos: Aranae (3: 2), insectos: Hemiptera (3: 2); Orthoptera: Acridoidea (1: 1), Hymenoptera: Ichneumonoidea (1: 1), Coleoptera: Curculionidae (1: 1) y Tene-

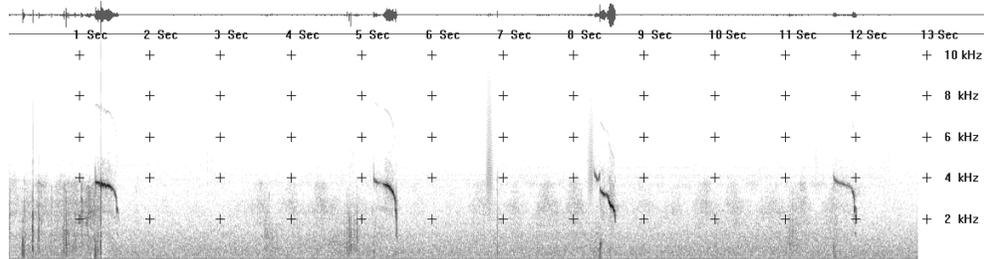


FIG. 4. Sonograma del Ponchito Pechiescamado (*Grallaricula loricata*) mostrando la repetición de sus notas.

brionidae (1:1). La ingesta de artrópodos también ha sido observada en *Grallaricula nana* y *G. ferrugineipectus* (Hilty 2003).

Canto. El canto consiste en una nota “shiiiiuu” melancólica (0,3 s de duración), similar a la descrita para *Grallaricula flavirostris* por Ridgely & Gwynne (1989), la cual se repite de tres a cinco veces consecutivas o separadas por intervalos de 3 s (Fig. 4). La mayoría de los individuos capturados emitieron estas vocalizaciones mientras se les sostenía, o inmediatamente después de ser liberados, probablemente en busca de una respuesta por parte de su pareja. Ya que el único macho confirmado también mostró parche reproductor, probablemente se trate de una especie monógama que comparte los cuidados del nido y los pichones, por lo que el macho o la hembra que se desplaza por el sotobosque en busca de alimento, podría responder sensiblemente al llamado de su pareja que espera en el nido, como lo hacen otros Formicariidae (Skutch 1996). Cuando obtienen respuesta, alzan la cabeza, elevan las plumas de la corona y la mueven en dirección al lugar de origen del llamado.

Adicional a las notas descritas, el único macho capturado entonó otra nota solitaria “shiiiiiiiiiiiiiiiiuuuuu”, más larga, descendente y melancólica, en respuesta inmediata a una nota similar proveniente del bosque. Al coincidir con la protuberancia de la cloaca, probablemente sea una respuesta hacia otros

machos en defensa de su territorio. No obstante, Skutch (1996) señala que las voces de hembras y machos de algunos Formicariidae son similares, pero pueden variar en tonalidad.

Época reproductora y muda. La Tabla 1 muestra en detalle los datos sobre las condiciones del parche reproductor, protuberancia de la cloaca y la muda. Dado que el parche no vascularizado aparece pocos días antes de la puesta de los huevos y el vascularizado se observa durante el pico de incubación y empollamiento (Ralph *et al.* 1993), se encontró actividad reproductora en Marzo, Abril, Mayo, Junio, Agosto, Octubre y Noviembre. Como todos los muestreos fueron realizados en la última semana de cada mes, el dato de Agosto (no vascularizado) implica su vascularización en Septiembre. Aunque Schafer & Phelps (1954) indican que la época reproductora ocurre entre Marzo y Mayo, los resultados obtenidos extienden dicho periodo hasta Noviembre, prácticamente durante todo el año. El único macho confirmado mostró parche y un alto desarrollo de la protuberancia de la cloaca en Mayo; ambas condiciones no estuvieron presentes durante su recaptura en Septiembre. Asimismo, la hembra no vascularizada de Agosto no mostró signos de reproducción al momento de su captura previa de Abril. Sin embargo, una hembra vascularizada de Marzo también lo estuvo en Junio, por lo que algunos individuos podrían repetir

TABLA 1. Detalles del parche reproductor, protuberancia de la cloaca y muda, encontrados en las 20 capturas del Pochito Pechiescamado (*Grallaricula loricata*), Parque Nacional Henri Pittier, norte de Venezuela. Si una condición se repite para un sexo particular, su número se indica entre paréntesis.

Mes ¹	Sexo ²	Parche reproductor o protuberancia cloaca	Muda ³
Enero	I	No reproductivo	
Marzo	H	Vascularizado (2)	
Abril	H	No reproductivo	
	H	Vascularizado	
Mayo	M	Protuberancia presente (alta)	
	H	Vascularizado (2)	
Junio	H (R)	Vascularizado	
Julio	I	No reproductivo	
Agosto	H (R)	No vascularizado	5 P
Septiembre	M (R)	Protuberancia ausente	
Octubre	H	No vascularizado	8, 9, 10 P; dorso
	H	Escamoso	
	I	No reproductivo	
Noviembre	H	Vascularizado (4)	
	H	Escamoso	7, 8 P; 2 S

¹Faltan Febrero y Diciembre, pues no hubo Pochitos durante sus muestreos.

²M = macho, H = hembra, I = indeterminado. La (R) se refiere a una recaptura.

³P = primarias, S = secundarias.

su ciclo de reproducción inmediatamente después de culminado otro.

Se obtuvieron datos de muda a finales de Agosto (primarias), Octubre (primarias y contorno: dorso) y Noviembre (primarias y secundarias), por lo que el periodo de muda podría iniciarse en Agosto, extendiéndose hasta Diciembre. La muda ocurre en presencia del parche escamoso, lo que corresponde a la salida de la época reproductora. Sin embargo, el dato de Agosto coincide con el inicio de un periodo de reproducción, existiendo la posibilidad de que el Pochito Pechiescamado ejecute ambas actividades al mismo tiempo (ver Tabla 1).

Nido. No se encontró ningún nido. Ridgely & Tudor (1994) señalan que el comportamiento del Pochito Pechiescamado probablemente

difiere poco de sus congéneres, por lo que el nido puede guardar alguna semejanza con el reportado para *Grallaricula ferrugineipectus* por Skutch (1996), descrito como una copa poco profunda, compuesta de una plataforma hecha con ramas toscas, sobre la cual descansa un ligero grupo de hojas.

Abundancia relativa. En la Cumbre de Rancho Grande se realizaron un total de 310 capturas (40 especies), 11 pertenecientes al Pochito Pechiescamado, lo cual representa un 3,5% del total. Allí, fue solamente superado por las especies *Mionectes olivaceus* (14,5%), *Sternoclyta cyanopectus* (10,0%), *Dendrocincla fuliginosa* (4,5%), *Adelomyia melanogenys* (8,1%), *Basileuterus tristriatus* (6,1%), *Euphonia xanthogaster* (4,5%) y *Chlorospingus ophthalmicus* (3,9%). Por su parte, en el Pico Guacamaya se realizaron

370 capturas (52 especies), 9 representadas por el ponchito, equivalente al 2,4% del total. Igualmente, fue solo superado por *Agelaiocercus kingi* (11,6%), *Adelomyia melanogenys* (10,3%), *Coeligena coeligena* (10,0%), *Sternoclyta cyanopectus* (10,0%), *Basileuterus tristriatus* (10,0%), *Myiophobus flavicans* (4,9%), *Buarremon brunneinuchus* (4,1%), *Xipborhynchus triangularis* (2,9%) y *Anisognathus somptuosus* (2,9%). Al utilizar los criterios de abundancia relativa expuestos por Verea *et al.* (2000), la especie resultó común dentro de los sotobosques estudiados, un resultado contrario al expresado por varios autores (Schafer & Phelps 1954, Ridgely & Tudor 1994, Birdlife International 2000, Hilty 2003). Básicamente, el empleo de redes resultó ser una herramienta fundamental en los resultados obtenidos, pues son muchas las limitaciones que presenta la observación directa de esta especie, por las razones antes expuestas. Por otra parte, en las redes de la Cumbre de Rancho Grande, el Ponchito Pechiescamado estuvo presente en ocho de los 12 muestreos (67%), mientras que en el Pico Guacamaya ocurrió en cuatro de cinco (80%). Unido a los registros visuales y auditivos, su presencia en la Cumbre de Rancho Grande alcanzó el 83%, sin encontrar variación con el Pico Guacamaya. Graves *et al.* (1983) sólo lograron observar dos individuos de *Grallaricula ochraceifrons* tras 23 días consecutivos de redes y 80 h de observaciones en Perú.

Conservación. Dado que el Ponchito Pechiescamado resultó ser una especie común de los sotobosques nublados y su área de distribución se encuentra mayormente protegida dentro de parques nacionales (El Ávila, Henri Pittier, San Esteban, Macarao, Yurubí y Sierra de San Luis) o monumentos naturales (Pico Codazzi y María Lionza), la conservación de su hábitat parece segura. Probablemente, las poblaciones de las Sierras de San Luis y Aroa requieran mayor atención, pues se encuentran

aisladas de la Cordillera de la Costa por la Depresión de Yaracuy. En líneas generales, no se justifica incluir al Ponchito Pechiescamado en la categoría “cerca de estar amenazado” como se ha sugerido (Rodríguez & Rojas-Suárez 1995, Birdlife International 2000). Por su restringida distribución, podría incluirse en la categoría “menor riesgo”/“preocupación menor”.

AGRADECIMIENTOS

Quisiera agradecer a Miguel Lentino, al Dr. Raymond McNeil, al Dr. Eugene Morton, al Dr. Edwin Price y un examinador anónimo, por los comentarios y sugerencias realizadas al presente manuscrito. Agradezco al Dr. José Clavijo por identificar las taxa encontradas en los contenidos estomacales, a Rolando Vera por su ayuda en la elaboración de los mapas, y a Quintín Arias por la elaboración del sonograma. Igualmente deseo agradecer a la Colección Ornitológica Phelps, a la Estación Biológica “Dr. Alberto Fernández Yépez” de Rancho Grande, al Museo de la Estación Biológica de Rancho Grande y al Museo de Historia Natural La Salle, por todo el apoyo prestado durante la realización de este proyecto.

REFERENCIAS

- Birdlife International. 2000. Threatened birds of the world. Lynx Editions, Barcelona, España.
- Dobbs, R. C., P. R. Martín, & M. J. Kuehn. 2001. On the nest, eggs, nestling, and parental care of the Scaled Antpitta (*Grallaria guatemalensis*). *Ornitol. Neotrop.* 12: 225–233.
- Graves, G. R., J. P. O’Neil, & T. A. Parker III. 1983. *Grallaricula ochraceifrons*, a new species of Antpitta from northern Peru. *Wilson Bull.* 95: 1–6.
- Hellmayr, C. E., & J. G. von Seilern. 1912. Beiträge zur Ornithologie von Venezuela. *Archiv. Naturgeschichte* 78: 34–166.
- Hilty, S. 2003. *Birds of Venezuela*. Princeton Univ. Press, Princeton, New Jersey.

- Huber, O. 1986. Las selvas nubladas de Rancho Grande: observaciones sobre su fisionomía, estructura y fenología. Pp. 131–170 *in* Huber, O. (ed.). La selva nublada de Rancho Grande Parque Nacional “Henri Pittier”: el ambiente físico, ecología vegetal y anatomía vegetal. Editorial Arte, Caracas, Venezuela.
- Meyer de Schauensee, R., & W. H. Phelps, Jr. 1978. A guide to the birds of Venezuela. Princeton Univ. Press, Princeton, New Jersey.
- Phelps, W. H., Jr. 1966. Contribución al análisis de los elementos que componen la avifauna subtropical de las cordilleras de la costa norte de Venezuela. Bol. Acad. Cienc. Fis. Mat. Nat. 25: 14–34.
- Phelps, W. H., Jr., & R. Meyer de Schauensee. 1979. Una guía de las aves de Venezuela. Gráficas Armitano, Caracas, Venezuela.
- Phelps, W. H., Jr., & R. Meyer de Schauensee. 1994. Una guía de las aves de Venezuela. Editorial ExLibris, Caracas, Venezuela.
- Phelps, W. H., & W. H. Phelps, Jr. 1963. Lista de las aves de Venezuela: Tomo I, Parte II, Passeriformes. Bol. Soc. Venez. Cienc. Nat. 24 (104–105): 1–479.
- Prys-Jones, R. P., L. Schifferly, & D. W. MacDonald. 1974. The use of an emetic in obtaining food samples from passerines. Ibis 116: 90–94.
- Ralph, C. J., G. R. Geupel, P. Pyle, T. E. Martin, & D. F. DeSante. 1993. Handbook of field methods for monitoring landbirds. Pacific Southwest Research Station, Albany, California.
- Ridgely, R. S., & J. A. Gwynne, Jr. 1989. A guide to the birds of Panama with Costa Rica, Nicaragua, and Honduras. Princeton Univ. Press, Princeton, New Jersey.
- Ridgely, R. S., & G. Tudor. 1994. The birds of South America Volume 2: The Suboscine Passerines. Texas Univ. Press, Austin, Texas.
- Rodríguez, J. P., & F. Rojas-Suarez. 1995. Libro rojo de la fauna venezolana. Editorial Ex-Libris, Caracas, Venezuela.
- Schafer, E., & W. H. Phelps. 1954. Las aves del Parque Nacional Henri Pittier (Rancho Grande) y sus funciones ecológicas. Bol. Soc. Ven. Cienc. Nat. 16: 3–167.
- Sclater, P. L., & O. Salvin. 1868. On Venezuelan birds collected by Mr. Goering. Proc. Zool. Soc. London 1868: 626–632.
- Sibley, C. G., & B. L. Monroe, Jr. 1990. Distribution and taxonomy of birds of the world. Yale Univ. Press, New Haven, Connecticut.
- Skutch, A. 1996. Antbirds and ovenbirds. Texas Univ. Press, Austin, Texas.
- Verea, C., A. Fernández-Badillo, & A. Solórzano. 2000. Variación en la composición de las comunidades de aves de sotobosque de dos bosques en el norte de Venezuela. Ornitol. Neotrop. 11: 65–79.
- Verea, C. 2001. Variación en la composición de las comunidades de aves de cinco sotobosques de la vertiente norte del Parque Nacional Henri Pittier, Estado Aragua, Venezuela. Tesis de maestría, Univ. Central de Venezuela, Maracay, Venezuela.
- Wetmore, A. 1939. Lista parcial de los pájaros del Parque Nacional de Venezuela. Bol. Soc. Ven. Cienc. Nat. 5: 269–298.

