

## HISTORIA NATURAL Y VOCALIZACIONES DEL DORADITO LIMÓN (*PSEUDOCOLOPTERYX* CF. *CITREOLA*) EN ARGENTINA

Raúl Abalos<sup>1</sup> & Juan I. Areta<sup>2,3</sup>

<sup>1</sup>Santa Fé Nro. 164, San Rafael, 5600, Mendoza, Argentina.  
*E-mail:* observaves@yahoo.com.ar

<sup>2</sup>CICyTTP-CONICET, Materi y España, 3105, Diamante, Entre Ríos, Argentina.

<sup>3</sup>Grupo FALCO, Calle 117 Nro 1725 e/67 y 68, 1900, La Plata, Buenos Aires, Argentina.  
*E-mail:* esporofila@yahoo.com.ar

**Abstract.** – Natural history and distribution of the Lemon Doradito (*Pseudocolopteryx* cf. *citreola*) in Argentina. – Two presumably allopatric populations of Warbling Doradito (*Pseudocolopteryx flaviventris*) differ in bioacoustic and morphometric characters, but are otherwise essentially identical in morphology, and it is very difficult to separate them based on plumage features alone. The song of the population from western Argentina (Chubut, Río Negro, Neuquén, Mendoza, and Salta) and central Chile, here provisionally called *P. cf. citreola*, can be described as “tick tick tick tick-tick-tick-you”, while the song of *P. f. flaviventris* is “u-eet-u, u-eét”. Head movements performed during song emission also differ between the two forms. The western populations do not respond to playback of nominate *flaviventris*, and vice versa, but both are very responsive to their own vocalizations. We found *P. cf. citreola* in different habitats: chilcales (*Baccharis salicifolia*), tamariscales (*Tamarix gallica*), brushland of pájaro bobo (*Tessaria absinthioides*) with tamarisks, tamarisks and chilcas, and lagoons with reeds (*Typha* sp. and *Juncus* sp.). The form *citreola* is migratory, with records from October–March in the province of Mendoza. The nest of *P. cf. citreola* is similar to those of other *Pseudocolopteryx*, but the eggs might be unique since they are speckled. Our data demonstrate that, as actually delineated, *P. flaviventris* includes two different biological entities (cryptic species).

**Resumen.** – Dos poblaciones presumiblemente disyuntas del Doradito Común (*Pseudocolopteryx flaviventris*) difieren en caracteres bioacústicos y morfométricos, pero son esencialmente idénticas en morfología y es muy difícil discriminarlos basados sólo en plumaje. El canto de la población del oeste de Argentina (Chubut, Río Negro, Neuquén, Mendoza y Salta) y centro de Chile, aquí llamada tentativamente *P. cf. citreola*, suena “tic tic tic tic tirik-tirik” mientras que el canto de *P. f. flaviventris* sería “kué-ke-kue-kík-kue-ue”. El movimiento rítmico de la cabeza que acompaña al canto también difiere entre ambas formas. Las poblaciones del oeste no responden al play-back de voces de la forma nominal *flaviventris* y vice versa pero ambas responden intensamente a sus propias vocalizaciones. Hallamos a *P. cf. citreola* en diversos ambientes: chilcales (*Baccharis salicifolia*), tamariscales (*Tamarix gallica*), arbustal de pájaro bobo (*Tessaria absinthioides*) y tamariscos, tamariscos y chilcas, y lagunas con totoras (*Typha* sp.) y juncos (*Juncus* sp.). La forma *citreola* es migratoria, con registros en la provincia de Mendoza entre Octubre–Marzo. El nido de *P. cf. citreola* es muy similar a los de otros *Pseudocolopteryx*, pero su huevo parece ser único por poseer manchas. Los datos aquí presentados demuestran que *P. flaviventris*, tal como se encuentra actualmente constituido, incluye dos entidades biológicas separadas (especies crípticas). Aceptado el 16 de Abril de 2009.

**Key words:** Argentina, Chile, cryptic species, distribution, Doradito, *Pseudocolopteryx* cf. *citreola*, migration, natural history.

## INTRODUCCION

Los Doraditos del género *Pseudocolopteryx* conforman un grupo de cuatro especies que habitan mayormente el cono sur de Sudamérica (Ridgely & Tudor 1989, Fitzpatrick 2004). Las cuatro especies, el Doradito Común (*P. flaviventris*), el Doradito Oliváceo (*P. acutipennis*), el Doradito Copetón (*P. sclateri*) y el Doradito Pardo (*P. dinellianus*) ocurren en la Argentina (Olrog 1979, Mazar Barnett & Pearman 2001).

Durante trabajo de campo realizado en el centro-oeste de Argentina, pudimos detectar y estudiar varios individuos de un Doradito morfológicamente muy similar a *P. flaviventris* (D'Orbigny & Lafresnaye 1837) pero cuyas vocalizaciones resultaron ser muy diferentes a las de esta especie en el centro y este de Argentina, pero indistinguibles de las asignadas a la especie en Chile (Egli 2002). Presumiblemente, los individuos que vocalizan de este modo serían asignables al taxón *Arundinicola citreola* descrito por Landbeck (1864), anteriormente conocido fundamentalmente para Chile (Landbeck 1864, Hellmayr 1927, Johnson 1967, Egli 2002, Jaramillo 2003), pero que había sido mencionado en Argentina por Wetmore (1926) en base a especímenes colectados y a sus observaciones de campo. Aunque Wetmore (1926) menciona explícitamente al taxón *citreola* para la Argentina, el nombre *citreola* fue esencialmente eliminado de la literatura, luego de que Hellmayr (1927) lo incluyera como sinónimo de *flaviventris* basado en sus similitudes en plumaje y medidas. Posteriormente, la más reciente revisión de la familia Tyrannidae no menciona la existencia de este taxón (Fitzpatrick 2004).

En este trabajo reportamos un importante cúmulo de datos de campo provenientes de Argentina sobre historia natural, voces, plumajes, y distribución de este taxón tan poco conocido. Estos datos apoyan la idea de que

se trata de una especie críptica con *P. flaviventris* y que se halla presente en el oeste de Argentina y centro de Chile. Ya que en esta contribución no abordamos formalmente el tratamiento taxonómico de esta población, nos referiremos a ella como Doradito Limón (*Pseudocolopteryx* cf. *citreola*) asignándola tentativamente al taxón descrito por Landbeck (1864) cuyas voces fueron presentadas por Egli (2002). La resolución de la cuestión nomenclatural y de la asignación definitiva de las poblaciones argentinas debe aguardar la publicación de un trabajo que permita nombrar adecuadamente al taxón, basado en revisión de ejemplares tipo y en un estudio de las vocalizaciones en Chile (Jaramillo & Whitney en prep.).

## MATERIALES & METODOS

Realizamos búsquedas sistemáticas de *P. cf. citreola* mediante uso de play-back en ambientes propicios en diversas localidades de las provincias argentinas de Mendoza, Neuquén y Río Negro entre los años 2004 y 2008 (Apéndice 1). Adicionalmente, realizamos observaciones de aves no disturbadas por el play-back con el fin de obtener datos de comportamiento. La posición geográfica de cada observación fue obtenida *a posteriori* mediante la ubicación de los sitios en imágenes satelitales.

Examinamos especímenes de todas las especies de *Pseudocolopteryx* depositados en Museo Argentino de Ciencias Naturales (MACN, Buenos Aires), Museo de La Plata (MLP, La Plata), y American Museum of Natural History (AMNH, New York). Estudiamos los plumajes de los especímenes pero no obtuvimos datos morfo-métricos.

Documentamos las voces de 20 individuos de *P. cf. citreola*; seis fueron grabados con una parábola Telinga Universal con un micrófono Sennheiser ME-62 y una grabadora

Sony TCDM-Pro II y 14 fueron grabados con un micrófono no profesional de marca desconocida y un grabador Panasonic RQ-L30. Además, compilamos grabaciones nuestras y de terceros de *P. cf. citreola*, *P. flaviventris*, *P. dinelliana*, *P. acutipennis* y *P. sclateri* totalizando 38 grabaciones de todas las especies reconocidas de *Pseudocolaptes* (Apéndice 2). El análisis comparativo de las voces de ambos taxa fue realizado con Raven Pro 1.3 (Cornell Lab of Ornithology). Los sonogramas fueron preparados utilizando Syrinx 2.6 (John Burt, www.syrinxpc.com). Nuestras grabaciones serán depositadas en la Macaulay Library of Natural Sounds (Cornell Lab of Ornithology).

Realizamos 17 experimentos de play-back cruzados entre *P. cf. citreola* y *P. flaviventris*. Para evaluar la respuesta de *P. cf. citreola* en Argentina a las voces de *P. cf. citreola* de Chile y Argentina, y de *P. flaviventris* de Argentina realizamos 11 experimentos de play-back con individuos distintos, utilizando voces de estas formas en Diciembre de 2007 (San Rafael, Mendoza) y Enero del 2008 (Lago Pellegrini, Río Negro). Para evaluar la respuesta de *P. flaviventris* de Argentina a las voces de *P. flaviventris* y de *P. cf. citreola* de Argentina y Chile, realizamos seis experimentos de play-back con individuos distintos en las localidades de Arroyo Correas y Punta Lara (Buenos Aires) en Noviembre del 2008. El orden de los estímulos fue aleatorizado para evitar condicionamientos en la respuesta debido al orden de utilización en el play-back (Kroodsma 1989). Para disminuir el grado de pseudoreplicación, utilizamos cantos de tres individuos de *P. flaviventris* y de tres individuos de *P. cf. citreola* (Kroodsma 1986). Para cada experimento de play-back registramos tres tipos de respuesta de los sujetos experimentales: acercamiento a la fuente de sonido, emisión de alguna vocalización y acercamiento con emisión de vocalización.

## RESULTADOS

**Morfología.** Los Doraditos son pequeños tiránidos de cola larga y pico delgado, con vientre amarillo. Los adultos pueden distinguirse fácilmente por sus plumajes: *P. sclateri*, con marcado dimorfismo sexual, presenta machos con dorso de color oliváceo estriado y una característica cresta eréctil negra y amarilla, *P. acutipennis* es dorsalmente oliváceo, *P. dinellianus* es dorsalmente pardo, y *P. flaviventris* presenta, además del dorso pardo, una boina castaña. Los adultos de *P. cf. citreola* son extremadamente similares a *P. flaviventris* en el campo, tanto por su plumaje como por su postura encorvada, aunque aparentan poseer un pico levemente más largo y alto, ser apenas mayores en tamaño y posiblemente poseer un color amarillo ventral más intenso que el de *P. flaviventris*. El mayor tamaño (sobre todo en pico y alas) y el tono más amarillo del vientre de *P. cf. citreola* en comparación a *P. flaviventris* ya fueron reportados por Landbeck (1864) y Wetmore (1926). A diferencia con *P. sclateri*, *P. acutipennis* y *P. dinellianus*, pero al igual que en *P. flaviventris*, no hallamos dimorfismo sexual en la forma de las primarias p6 y p7 en *P. cf. citreola* (Wetmore 1926, Bostwick & Zyskowski 2001). Tampoco hallamos diferencias muy apreciables en los plumajes de ambos sexos en el campo, aunque sospechamos que los machos de ambas formas poseen la corona castaña más nítidamente marcada y más oscura que las hembras (observ. pers.). En los volantones aún dependientes de sus padres, la cola es apenas más corta que la de los adultos, el ventral amarillento es mucho más claro que en los adultos, el pico es parcialmente negro con la mandíbula y la comisura del pico rosáceo claro, y poseen dos bandas alares de color canela más conspicuas, anchas e intensas que en los adultos. Los pichones (en nido) que observamos diferían de volantones y adultos por poseer maxila gris plomiza, mandíbula amarillo anaranjado, garganta, pecho, abdo-

men, vientre y subcaudal amarillo crema, cola corta marrón, dorso y cabeza marrón-acanelado, leve ceja marrón clara, antifaz gris oscuro, y flancos del cuerpo amarillo-acanelado.

*Distribución.* Obtuvimos registros propios de *P. cf. citreola* en siete sitios: cinco sitios en la provincia de Mendoza, uno en la provincia de Río Negro, y uno en la provincia de Neuquén. Además, obtuvimos de la bibliografía datos de su probable presencia en otras siete localidades. En total, documentamos su presencia en 15 localidades a partir de la literatura y nuestro trabajo de campo (Reed 1916, Wetmore 1926, Veiga *et al.* 2005, Coconier *et al.* 2007) (Apéndice 1, Fig. 1). La presencia de *P. cf. citreola* en Argentina se ha comprobado para las provincias de Salta, Mendoza, Neuquén, Río Negro y Chubut. Todas las localidades donde corroboramos o inferimos reproducción de *P. cf. citreola* corresponden a lo que puede denominarse en términos generales el pie oriental de los Andes australes áridos. Altitudinalmente hallamos *P. cf. citreola* entre c. 300 y 1300 m s.n.m. (Apéndice 1).

*Hábitat.* Encontramos a *P. cf. citreola* en ambientes naturales cercanos a cuerpos de agua y lugares antropizados donde la napa de agua está tan cerca de la superficie que el campo no es apto para la agricultura. Distinguimos cinco tipos de ambientes utilizados por *P. cf. citreola* en Mendoza, Neuquén y Río Negro; a) Chilcales: arbustal denso de *Baccharis salicifolia* de 1–2 m de alto, b) Tamariscales: bosque abierto de *Tamarix gallica* de 3 m de alto, c) Tamariscos y Pájaro bobo: combinación de *T. gallica* aislados de 3–4 m de alto con arbustal muy denso de *Tessaria absinthioides* de 2 m de alto, d) Tamariscos y chilcas: combinación de *T. gallica* de 4 m de alto y *B. salicifolia* de 1–2 m de alto, y e) Lagunas con Totoras y Juncos: ambientes costeros de lagunas con *Typha* sp. y *Juncus* sp. (ver Apéndice 1).

En todos los sitios recorridos que poseían los ambientes adecuados hallamos a *P. cf. citreola* mediante utilización de play-back. No hallamos a esta forma en otros ambientes donde también lo buscamos mediante uso de vocalizaciones, lo que sugiere preferencia por los hábitats descritos. Por ejemplo, no hallamos al ave en bosques de *Tamarix gallica* muy densos altos y cerrados donde no pasa la luz hacia los estratos inferiores, ni tampoco en ambientes con chilcas combinadas con arbustos xerófitos como *Larrea* sp. y *Prosopis* sp. que existen en lugares montañosos cercanos a San Rafael como Valle grande y La Cuesta de los Terneros, o en los alrededores áridos de la ciudad de Neuquén. En los ambientes preferidos por *P. cf. citreola* en Mendoza, Neuquén y Río Negro hallamos frecuentemente al Pico de Plata (*Hymenops perspicillata*).

*Movimientos.* Los datos de presencia estacional de *P. cf. citreola* indican claramente que es migratorio en la provincia de Mendoza, con registros para los meses de Octubre a principios de Marzo y sin registros desde mediados de Marzo hasta Septiembre inclusive (Apéndice 1). A fines de Septiembre del 2006 mediante búsqueda con play-back no hallamos *P. cf. citreola* en los alrededores de San Rafael; pero el 7 de Octubre de 2006, fue oído y observado vocalizando naturalmente en la misma zona. Los únicos datos de Dique Itiyuro, Acambuco (Salta) corresponden a registros ocurridos el 8 de Octubre y el 25 y 26 de Noviembre del 2005 (Coconier *et al.* 2007), y podrían corresponder a individuos en pasaje migratorio o, menos probablemente, podrían indicar que *P. cf. citreola* se reproduce también en el noroeste de la Argentina. Pese a búsquedas intensas con play-back en ambientes similares a los de Acambuco en otras localidades de la provincia de Salta, *P. cf. citreola* no pudo ser hallado durante Enero del 2008 (I. Roesler & E. Jordan com. pers.). No obtuvimos registros de *P. cf. citreola* durante

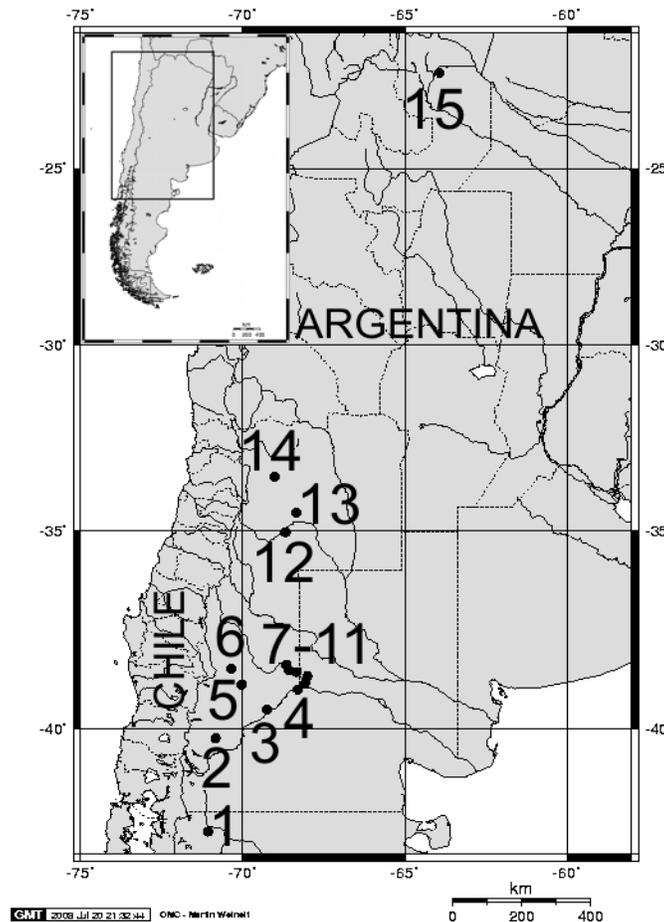


FIG. 1. Mapa mostrando las localidades en las que fue registrado el Doradito Limón (*Pseudocolopteryx* cf. *citreola*) (puntos negros) en Argentina. Las localidades fueron tomadas del Apéndice 1, Reed (1916), Wetmore (1926), Veiga *et al.* (2005), y Coconier *et al.* (2007). CHUBUT. 1 - Río Chubut (debajo de Leleque). NEUQUÉN. 2 - Valle del Río Collón Curá, 3 - Picún Leufú, 4 - Neuquén Capital y tramo inferior del río Neuquén, 5 - Zapala, 6 - Las Lajas, 7 - Tratayén, 8 - Dique Planicie Banderita, 9 - San Patricio del Chañar. RIO NEGRO. 10 - Gral. Roca, 11 - Lago Pellegrini. MENDOZA. 12 - Lago El Nihuil, 13 - San Rafael y alrededores, 14 - Tunuyán. SALTA. 15 - Acambuco.

los meses de otoño-invierno en Argentina. En Chile, Johnson (1967) la considera migratoria, presente entre Octubre y Marzo.

Recientemente, *P. cf. citreola* fue encontrado en Bolivia cantando durante el invierno, pero no fue hallado en época reproductiva en la misma localidad (Vidóz & Roesler com. pers.), y existe un ejemplar asignado a *P. fla-*

*viventris* en Bolivia (Chesser 1997), que podría corresponder a *P. cf. citreola*. Estos serían los primeros datos confirmados para *P. cf. citreola* en invierno en alguna localidad, y demuestran que la actividad vocal se mantiene durante todo el año y no necesariamente solamente en época reproductiva. También, estos datos confirman parcialmente la suposición de Reed

(1877) sobre el área de invernada de *P. cf. citreola* en Bolivia.

*Abundancia y densidad.* Durante nuestro trabajo de campo encontramos un total de al menos 28 individuos en 7 sitios distintos (Apéndice 1). A nivel local, *P. cf. citreola* es un ave común en los alrededores de San Rafael (Mendoza) y también es fácilmente encontrada en el Lago Pellegrini (Río Negro). En 1,2 km lineales casi totalmente conformados por hábitat adecuado para *P. cf. citreola* con chilcas y pájaro bobo en los alrededores agrícolas de San Rafael, hallamos 6 territorios (i.e., 4 territorios/km ó 1 territorio cada 200 m). En dos ocasiones observamos individuos delimitando sus territorios en este hábitat, vocalizando en perchas abarcando un área de c. 50x20 m. En las orillas inundables del Lago El Nihuil conformadas por tamariscos y juncales, estimamos una densidad de 3 individuos/ha.

*Vocalizaciones.* Agrupamos las diversas vocalizaciones de *P. cf. citreola* en cantos y llamados, y utilizamos la terminología de Bostwick & Zyskowski (2001) para describirlas.

El canto está compuesto por un número variable de notas introductorias nasales muy suaves y una serie sincopada de notas igualmente nasales, que incrementan su volumen y aceleran hacia el final en un patrón complejo en el canto propiamente dicho (Figs. 2A–D). La mayor parte de los individuos en Argentina vocalizan con un canto que gráficamente corresponde a Figs. 2B–C; resultando este primer canto tanto visual como auditivamente idéntico al reportado para la especie en Chile (Egli 2002, Fig. 2A). Fonéticamente puede expresarse como “tic tic tic tic tirik-tirik” (Jaramillo 2003: 184) o como “tick tick tick tick-tick-tick-you” (Wetmore 1926: 318). Ocasionalmente, un mismo individuo puede realizar diversas variantes sobre esta estructura, tal como la que elegimos para ejemplo en la Fig. 2D. Variaciones de este mismo tenor, en

el número y en el patrón temporal de las notas, son comunes también en *P. flaviventris* (JIA observ. pers.). El canto de *P. flaviventris* es también una serie sincopada de notas, pero estas son cálidas y ahuecadas, y cambian de volumen y frecuencia de manera más o menos alternada (Fig. 4B; ver también Fig. 1C en Bostwick & Zyskowski 2001). Fonéticamente puede expresarse como “kué-ke-kue-kík-kue-ue” o como “compuesta por cinco breves notas percusivas, distintivamente metálicas en sonido, que puede ser imitado tocando las teclas más agudas del piano fa la mi sol fa suave y lentamente” (Hudson 1920: 168).

Para emitir su canto, *P. cf. citreola* se posa preferentemente cerca del extremo (pero no en el extremo) de ramas pequeñas y con poco follaje. A menudo estas ramitas son casi verticales. Durante las notas introductorias, la cabeza de *P. cf. citreola* mira hacia delante, cuando emite las notas más fuertes del canto la cabeza va aumentando progresivamente su ángulo con respecto a la horizontal, y al emitir las últimas notas aceleradas la cabeza baja rápidamente mientras vibra. Mientras que la cabeza de *P. flaviventris* se mueve rítmicamente hacia arriba y abajo y hacia los lados con su canto. Las vocalizaciones de *P. sclateri* también son acompañadas de distintivos movimientos rítmicos de la cabeza coordinados con su canto (Bostwick & Zyskowski 2001). Nunca oímos sonidos mecánicos en *P. cf. citreola*, ni observamos despliegues nupciales asociados a sus vocalizaciones.

El canto de *P. cf. citreola* (Fig. 4A) difiere temporal y estructuralmente del canto de *P. flaviventris* (Fig. 4B), y muestra más parecido con el canto de *P. dinelliana* (Fig. 4C) que con los de *P. acutipennis* (Fig. 4D) y *P. sclateri* (Fig. 4E) (ver además Figs. 1A–B en Bostwick & Zyskowski 2001 y Roesler 2009).

*Llamados.* Pudimos documentar 4–5 tipos de llamados. Llamados cortos de adultos, similares a las notas introductorias del canto

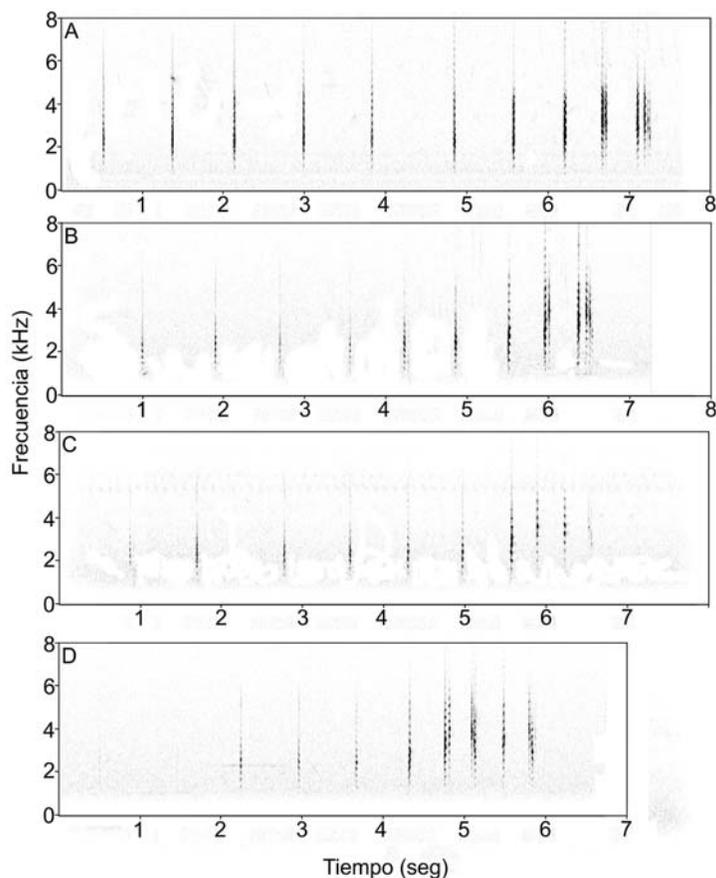


FIG. 2. Espectrogramas de cantos del Doradito Limón (*Pseudocolopteryx* cf. *citreola*). A) Notas introductorias y canto en Chile (Egli 2002), B) Notas introductorias y canto (Isla del Lago Nihuil, Mendoza, 9 Enero 2006, RA), C) Notas introductorias y variante del canto (Isla del Lago Nihuil, Mendoza, 24 Diciembre 2006, RA), D) Notas introductorias y variante del canto (Isla del Lago Nihuil, Mendoza, 9 Enero 2006, RA).

(Fig. 3A–B), llamados ásperos y fuertes utilizados durante persecuciones (Fig. 3C–D), llamados muy variables de volantes (Fig. 3E–F) y llamados de rol y contexto desconocidos emitidos por varios individuos ocultos en la vegetación (Fig. 3G).

*Experimentos de play-back.* Los resultados de los experimentos de play-back se muestran en la Tabla 1. La respuesta de *P. cf. citreola* a vocalizaciones de *P. flaviventris* fue nula, ignorando

en todas las ocasiones las vocalizaciones experimentales. La respuesta de *P. cf. citreola* a sus propias voces fue muy intensa, respondiendo en todas las ocasiones positivamente al play-back, vocalizando en una ocasión (1/11) y acercándose y vocalizando en casi todos los experimentos (10/11, Tabla 1). Las vocalizaciones emitidas en respuesta al play-back fueron llamados, canto o variantes del canto (ver Figs. 2–3). Igualmente, *P. flaviventris* no respondió en ninguna ocasión a las voces de

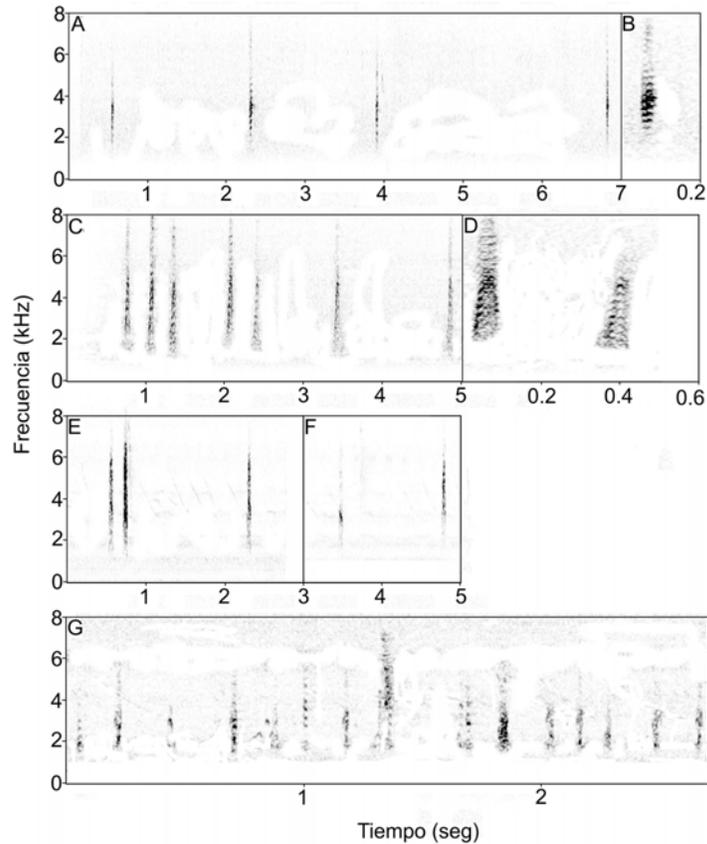


FIG. 3. Espectrogramas de llamados del Doradito Limón (*Pseudocolopteryx* cf. *citreola*). A) Llamados de un adulto (Canal del lago Nihuil, Mendoza, 29 Diciembre 2006, RA), B) Detalle de la segunda nota del llamado anterior, C) Llamados de alarma de adultos (Canal del Lago Nihuil, Mendoza, 9 Enero 2007, RA), D) Detalle del segundo par de notas del llamado anterior, E) Llamados de un volantón (San Rafael, Mendoza, 28 Diciembre 2007, JIA), F) Llamados de un volantón (San Rafael, Mendoza, 28 Diciembre 2007, JIA), G) Voces de función desconocida (San Rafael, Mendoza, 28 Diciembre 2007, JIA).

*P. cf. citreola*, mientras que todos los *P. flaviventris* respondieron acercándose y vocalizando a sus propias voces (6/6, Tabla 1).

Además de los datos cuantificados, la totalidad de individuos de *P. cf. citreola* hallados respondió acercándose y vocalizando la primera vez que realizamos play-back de su propia voz. La intensidad de respuesta fue disminuyendo con intentos sucesivos, con c. 50% de los individuos respondiendo a un segundo estímulo de su voz y c. 20% respon-

diendo la tercera vez; evidenciando saturación al play-back.

**Nidificación.** El nido de *P. cf. citreola* no ha sido detalladamente descrito, aunque Landbeck (1864) aporta algunas medidas y menciona tacitas similares al nido del Tachurí Sietecolores (*Tachuris rubrigastra*) colocados a baja altura en axilas de chilcas o totoras, y construidas de flores de *Phragmites vulgaris* y “lana” de semillas de *Salix humboldtiana* (ver Land-

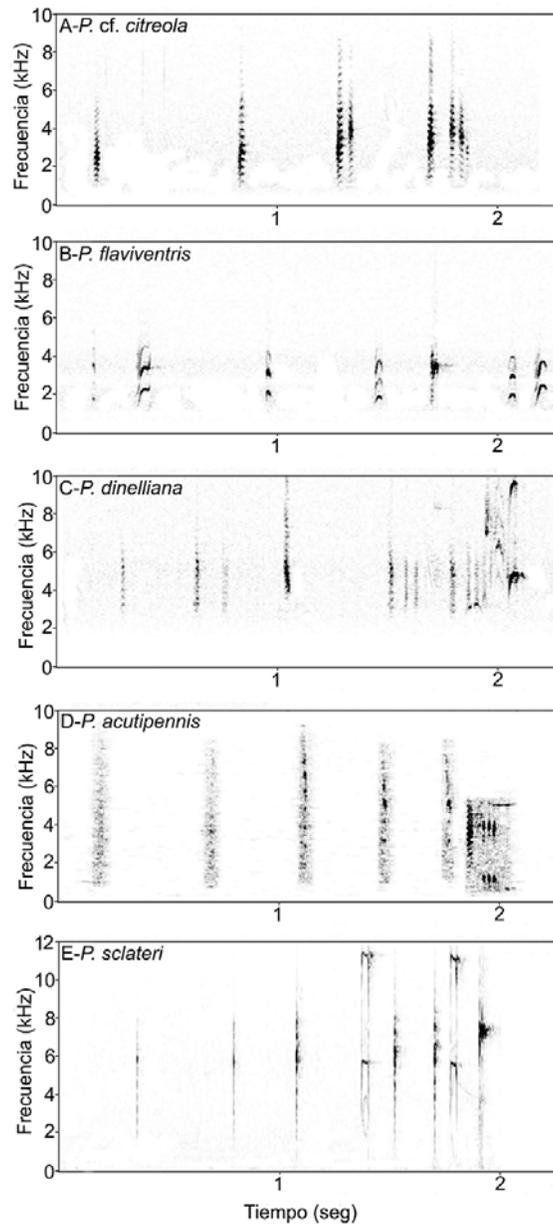


FIG. 4. Espectrogramas del canto de cinco especies de Doraditos (*Pseudocolopteryx* spp.). A) Doradito Limón (*P. cf. citreola*) (Isla del Lago Nihuil, Mendoza, 24 Diciembre 2006, RA), B) Doradito Común (*P. flaviventris*) (Punta Lara, Buenos Aires, 12 Noviembre 2008, JIA), C) Doradito Oliváceo (*P. dinelliana*) (Laguna de Mar Chiquita, Diciembre 1999, C. Ferrari), D) Doradito Pardo (*P. acutipennis*) (General Villegas, Buenos Aires, 26 Diciembre 2006, I. Roesler), y E) Doradito Copetón (*P. sclateri*) (Punta Lara, Buenos Aires, 12 Noviembre 2008, JIA).

TABLA 1. Respuesta del Doradito Limón (*Pseudocolopteryx* cf. *citreola*) y el Doradito Común (*P. flaviventris*) en Argentina al play-back de cantos de *P. cf. citreola* de Argentina y Chile y de *P. flaviventris* de Argentina. \*V= vocalización, A= acercamiento, V+A= vocalización con acercamiento.

Estímulo/Respuesta*	<i>P. cf. citreola</i> (n = 11)			<i>P. flaviventris</i> (n = 6)		
	V	A	V+A	V	A	V+A
<i>P. cf. citreola</i> (n = 17)	1	0	10	0	0	0
<i>P. flaviventris</i> (n = 17)	0	0	0	0	0	6

beck 1864). Existe un nido en exposición en el Museo de La Plata (MLP-135), junto a dos ejemplares atribuibles a *P. cf. citreola* (MLP-4721 hembra y MLP-4722 macho), que hubieran sido colectados en Viluco (Mendoza) en el año 1919 por la Expedición Dr. Luis M. Torres. El 29 de Diciembre de 2006 hallamos un nido en una planta de chilca ubicada a unos 5 m de un camino de tierra regularmente transitado por pocos vehículos en una finca pequeña (c. 20 ha) abandonada, donde la vegetación nativa había crecido nuevamente. El nido se hallaba en un lugar relativamente expuesto, era de forma cónica y colocado a unos 65 cm del suelo. Estaba sostenido por los costados por 2 ramas verticales de chilca en forma ahorquillada y otras ramas lo sostenían por debajo siguiendo su forma de cono. Estaba construido de raicillas finas, pastos secos y ramas de diferentes arbustos (mayormente chilca). Todos estos elementos estaban unidos por tela de araña (Fig. 5). El diámetro interno del nido fue de 47 mm, el diámetro externo de 64 mm y la altura de 83 mm. Dentro del nido había un único huevo cuyo peso fue de 0,64 g y sus medidas 12,2x16,2 mm. El huevo era de color crema claro con el polo obtuso punteado de marrón oscuro predominante y lacre fino menos conspicuo, ambos colores intercalados (Fig. 5). En este mismo nido, observamos dos pichones que eran alimentados por los padres, por lo que inferimos la puesta era de al menos 3 huevos. Al acercarnos, los pichones salieron volando del nido, y se desplazaron por las

ramas de chilca dando saltos y vuelos cortos. Pudimos observar el comportamiento de los adultos alimentando a un volantón: un adulto buscaba alimento en la periferia del área de nidificación y periódicamente se acercaba para alimentarlo. En dos ocasiones sólo un adulto apareció para alimentar a los pichones recién salidos del nido, a pesar de que ambos padres estaban en las cercanías.

Un volantón fue observado y filmado el día 23 de Diciembre de 2006. El volantón esperaba el alimento del adulto posado expuesto sobre una rama de tamarisco a 1,4 m del suelo, mientras vocalizaba cortos “chec chec” constantes y tranquilos, separados entre sí por unos pocos segundos (Fig. 3E–F). Esta vocalización resultaba algo aguda en comparación a la del adulto.

## DISCUSIÓN & CONCLUSIÓN

Los cantos de *P. cf. citreola* de Argentina y Chile y de *P. flaviventris* de Argentina difieren drásticamente en estructura temporal y de frecuencia. Los movimientos rítmicos de la cabeza que acompañan a cada vocalización también difieren marcadamente entre *P. cf. citreola* y *P. flaviventris*. Estas diferencias son reconocidas en la naturaleza por *P. cf. citreola* y *P. flaviventris* quienes respondieron positivamente a los experimentos de playback con sus propios cantos pero ignoraron las voces de la otra forma. Para nuestra sorpresa, las diferencias en las vocalizaciones entre ambas especies son evidentes en las antiguas descrip-



FIG. 5. Nido y huevo de Doradito Limón (*Pseudocolopteryx* cf. *citreola*) hallados en los alrededores de San Rafael, Mendoza, Argentina (ver Apéndice 1). Fotos: RA.

ciones de Wetmore (1926), quien describe perfectamente el movimiento de la cabeza y el canto de *P. cf. citreola*, y de Hudson (1920), quien describe poéticamente el canto de *P. flaviventris*. Estas diferencias en las vocalizaciones no habían sido tenidas en cuenta en ninguno de los tratamientos taxonómicos de *P. flaviventris* (e.g., Hellmayr 1927, Traylor 1979, Fitzpatrick 2004). Sin embargo, debido a que los cantos de los Tyrannidae son esencialmente innatos (Kroodsma 1984, Kroodsma & Konishi 1991), los datos de vocalizaciones aquí presentados sugieren que el taxón descrito inicialmente bajo el nombre *Arundinicola citreola* Landbeck 1864 y aquí llamado *Pseudocolopteryx* cf. *citreola*, es una entidad biológica autónoma tanto ecológica como reproductivamente. La similitud morfológica con *P. flaviventris* es muy elevada. Aunque existen pequeñas, pero consistentes, diferencias

en tamaño y plumajes (Landbeck 1864, Wetmore 1926), resulta muy difícil distinguirlos con certeza en el campo basados solamente en su aspecto. Esta especie críptica se identifica rápida y fácilmente mediante sus distintivas vocalizaciones (Hudson 1920, Wetmore 1926, este trabajo). Las principales diferencias entre *P. cf. citreola* y *P. flaviventris* se presentan en la Tabla 2.

En Argentina, *P. cf. citreola* utilizó cinco ambientes distintos: chilcales, tamariscales, tamariscos y pájaro bobo, tamariscos y chilcas, y lagunas con totoras y juncos. Es importante destacar que el tamarisco, una especie exótica oriunda de Eurasia, introducida y asilvestrada en Argentina, es también comúnmente utilizada por otros miembros del género *Pseudocolopteryx* (observ. pers.). Los registros (migrantes?) en la provincia de Salta ocurrieron en vegetación palustre en lagunas

TABLA 2. Principales diferencias entre el Doradito Limón (*Pseudocolopteryx* cf. *citreola*) y el Doradito Común (*P. flaviventris*).

	<i>P. cf. citreola</i>	<i>P. flaviventris</i>
Vocalizaciones (canto)	Serie áspera de notas (Figs. 2-4)	Serie musical de notas (Fig. 4)
Despliegue	Cabeceo hacia atrás y adelante	Cabeceo hacia los lados
Respuesta al play-back	Ignora <i>P. flaviventris</i> , responde a su propio canto	Ignora <i>P. cf. citreola</i> , responde a su propio canto
Morfología	Pico y alas más cortos	Pico y alas más largos
Área de cría	Centro de Argentina y Chile	Pampas

rodeadas de selva pedemontana (Coconier *et al.* 2007) y Wetmore (1926) reporta a *P. cf. citreola* vocalizando en ambientes con sauces a la orilla de ríos en Río Negro. En Chile, Landbeck (1864) encontró *P. cf. citreola* en lagunas y totorales. Asimismo, Schmitt & Barros (2007: 30) mencionan que “parece que el Pájaro amarillo se encontraría particularmente en humedales donde aparece una vegetación baja (50–100 cm; como *Juncus* sp.) al pie de una vegetación más alta (totoral habitual de *Typha* sp. o *Scirpus* sp.). Los humedales con nivel de agua variable o temporal parecen ser los más favorables”.

Todas las especies del género *Pseudocolopteryx* son migratorias en cierto grado (Zimmer 1940, Parker 1982, Ridgely & Tudor 1989, Hayes *et al.* 1994, Navas 2002). La mayor parte de los registros de *P. acutipennis* han sido reportados entre Octubre y Marzo en la Argentina (Navas 2002, Roesler 2009), mientras que existen registros durante todo el año para *P. flaviventris* y *P. sclateri* en diferentes áreas dentro del país (e.g., Buenos Aires). Fuera de la época reproductiva, *P. flaviventris* ha sido reportado fundamentalmente entre Mayo y Agosto en el sur de Brasil (Repenning & Fontana 2009), con fechas extremas entre el 23 de Marzo y 28 de Noviembre en Paraguay (Hayes *et al.* 1994). Como *P. flaviventris* y

*P. cf. citreola* crían en la misma franja latitudinal templada, las fechas de arribo y partida podrían ser parecidas para ambas formas en sus áreas de cría e invernada. De acuerdo con esto, *P. cf. citreola* se encuentra en Mendoza solamente entre Octubre y Marzo; y un patrón de estacionalidad muy similar se ha reportado para Chile (Johnson 1967, Schmitt & Barros 2007). Aunque el área de invernada de *P. cf. citreola* es desconocida tanto en Chile como en Argentina (Jaramillo 2003, este trabajo), es posible que *P. cf. citreola* migre hacia el norte bordeando los Andes durante el frío invierno austral, y se ha especulado que podría migrar hacia Bolivia (Reed 1877). Algunos datos preliminares apoyan esta idea (Vidóz & Roesle com. pers.). Fjeldsã & Krabbe (1990) han sugerido que las poblaciones de Chile y el oeste de Argentina cruzan los Andes desde el oeste hacia las Pampas durante su migración. La evidencia disponible actualmente sobre vocalizaciones no apoya esta idea. Los tipos vocales parecen estar segregados espacialmente en dos grupos: *P. cf. citreola* al oeste y *P. flaviventris* al este de la distribución históricamente asignada a *P. flaviventris*. Ambos parecen estar separados, en cierta medida, por el Desierto del Monte, que podría considerarse como una barrera ecológica natural transicional entre ambos

doraditos. Además, ambas formas parecen tener rutas migratorias divergentes, con *P. cf. citreola* migrando hacia el norte en invierno siguiendo el pie de los Andes y *P. flaviventris* desplazándose hacia el norte y noreste a pastizales y bañados pampásicos (Repenning & Fontana 2009). Es necesario estudiar detalladamente especímenes de museo y aves a campo para investigar esta cuestión.

Los ambientes vinculados a cuerpos de agua utilizados por *P. cf. citreola* parecen estar distribuidos discontinuamente a lo largo de su área de distribución, y su distribución real debería ser igualmente fragmentada. La estrecha similitud en el campo y en especímenes de museo entre *P. cf. citreola* y *P. flaviventris*, puede haber llevado a confusión, y es posible que varios registros atribuidos históricamente a *P. flaviventris* correspondan en realidad a *P. cf. citreola* en diversos puntos de la distribución de *P. flaviventris*. *Pseudocolopteryx cf. citreola* es relativamente común en sus ambientes preferidos en Argentina; y posiblemente sea más común y ampliamente distribuido en Argentina de lo que resulta en Chile (ver Schmitt & Barros 2007). Aunque una revisión minuciosa de la distribución de *P. cf. citreola* excede los objetivos de este trabajo, existen datos asignados a *P. flaviventris* en San Juan (Darrieu & Camperi 2004) y San Luis (Nellar 1993) que parecerían corresponder en realidad a *P. cf. citreola*. Debido a las características de los ambientes que frecuente (ver Hábitat) y a la presencia de la especie en la provincia de Salta, es esperable que *P. cf. citreola* se encuentre también al menos en las provincias argentinas de La Rioja y Catamarca. Además, la continuidad ambiental entre las áreas áridas del oeste de Argentina y el sur árido de Buenos Aires, hacen factible que *P. cf. citreola* críe también en esta área, muy cerca de las áreas de cría de *P. flaviventris*. No conocemos ningún área en la que ambas especies coexistan al reproducir, y es posible que ambas sean efectivamente alopatricas durante la temporada reproduc-

tiva, aunque es concebible que sus distribuciones se superpongan durante el invierno o en migración. Es particularmente importante conocer la distribución de *P. cf. citreola* y *P. flaviventris* en su potencial zona de contacto entre las Pampas y la diagonal árida, para evaluar si las nítidas diferencias aquí presentadas en vocalizaciones y despliegue se mantienen.

El nido de *P. cf. citreola* es similar a los nidos de los *Pseudocolopteryx* en general, mientras que los huevos con pintitas parecen diferir de los de otros miembros del género que son lisos (ver Dinelli 1918, 1933, Lanyon 1988 y referencias allí, Narosky & Salvador 1998, de la Peña 2005, Ortiz *et al.* 2007). Sin embargo, al menos ocasionalmente, los huevos de *P. acutipennis* también presentan manchas (Roesler 2009).

Los Doraditos (*Pseudocolopteryx* spp.) estarían cercanamente emparentados al Tachurí (*Polystictus pectoralis*) en base a características anatómicas (Lanyon 1988), comportamentales (Birdsley 2002) y de apariencia externa, voces y despliegues sexuales (JIA observ. pers., Parker & Willis 1997, Roesler 2009). Aunque *P. cf. citreola* es más parecido a *P. flaviventris* en plumajes y morfología alar, las vocalizaciones resultan *a priori* más similares a las de *P. dinelliana*. El esclarecimiento de las relaciones filogenéticas dentro del género *Pseudocolopteryx* permitirá comprender mejor la posición filogenética del críptico *P. cf. citreola* y junto a ello, la evolución de las voces, morfología y despliegues sexuales en los Doraditos.

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a todos aquellos que facilitaron la realización de este trabajo aportando su compañía y sus datos de campo: Kini Roesler, Carlos Ferrari, Pablo Grilli, Palito Jensen, Facundo Disallo y Luis Pagano. RA agradece a Bernabé Lopez Lanus por advertir que sus grabaciones se asemejaban a los Doraditos

grabados en Chile y a Rafael Abalos, fiel compañero de observaciones quien ayudó en la investigación numerosas veces. JIA agradece especialmente a Adriana Centeno por la movilidad y la vida, al Cornell Lab of Ornithology por el préstamo de equipos de grabación, a Joaquín Areta por ayuda con las coordenadas de Neuquén y a Javier Areta por el ayudón bibliográfico. Kini Roesler, Emo Jordan y Marcio Repenning facilitaron sus trabajos en prensa y observaciones inéditas. Las revisiones de I. Roesler y R. Fraga ayudaron a mejorar el manuscrito.

## REFERENCIAS

- Birdsley, J. S. 2002. Phylogeny of the tyrant flycatchers (Tyrannidae) based on morphology and behavior. *Auk* 119: 715–734.
- Bostwick, K., & K. Zyskowski. 2001. Mechanical sounds and sexual dimorphism in the Crested Doradito. *Condor* 103: 861–865.
- Camperi, A. R., & C. A. Darrieu. 2004. Avifauna de la provincia de San Juan: lista comentada de especies. *Rev. Mus. Arg. Cienc. Nat.* 6: 147–164.
- Chesser, R. T. 1997. Patterns of seasonal and geographical distribution of austral migrant flycatchers (Tyrannidae) in Bolivia. *Ornithol. Monogr.* 48: 171–204.
- Coconier, E.G. (ed.). 2007. Las aves silvestres de Acambuco, provincia de Salta, Argentina. Relevamientos de un AICA prioritaria de la Selva Pedemontana. *Temas de Naturaleza y Conservación* 6. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- De la Peña, M. 2005. Reproducción de las aves argentinas, con descripción de pichones. Monografía 20, LOLA, Buenos Aires, Argentina.
- Dinelli, L. 1918. Notas biológicas sobre aves del noroeste de la Argentina. *Hornero* 1: 140–147.
- Dinelli, L. 1933. El tiránido *Pseudocolopteryx dinelli-ana* y su nido. *Hornero* 5: 221–222.
- Egli, G. 2002. Voces de las aves chilenas. UNORCH, Santiago de Chile.
- Fjeldså, J., & N. Krabbe. 1990. Birds of the high Andes. Zoological Museum, Univ. of Copenhagen and Apollo Books, Svendborg, Denmark.
- Fitzpatrick, J. W. 2004. Tyrannidae. Pp. 170–462 *en* del Hoyo, J., A. Elliot & D. Christie (eds.). Handbook of the birds of the world. Volume 9: Cotingas to pipits and wagtails. Lynx Edicions, Barcelona, Spain.
- Hayes, F., P. A. Scharf, & R. S. Ridgely. 1994. Austral bird migrants in Paraguay. *Condor* 96: 83–97.
- Hellmayr, C. E. 1927. Catalogue of birds of the Americas, part 5. *Field Mus. Nat. Hist. Publ., Zool. Ser.* 13, Chicago, Illinois.
- Hellmayr, C. E. 1932. The birds of Chile. *Field Mus. Nat. Hist. Publ., Zool. Ser.* 19, Chicago, Illinois.
- Jaramillo, A. 2003. Birds of Chile. Lynx Edicions, Barcelona, Spain.
- Hudson, W. H. 1920. Birds of La Plata. Volume 1. E. P. Dutton, New York, New York.
- Landbeck, L. 1864. Contribuciones a la Ornitología de Chile. *An. Univ. Chile* 24: 336–348.
- Johnson, A. W. 1967. The birds of Chile and adjacent regions of Argentina, Bolivia, and Peru. Volume 2. Platt Establecimientos Gráficos, Buenos Aires, Argentina.
- Kroodsma, D. E. 1984. Songs of the Alder Flycatcher (*Empidonax alnorum*) and Willow Flycatcher (*Empidonax traillii*) are innate. *Auk* 101: 13–24.
- Kroodsma, D. E. 1986. Design of song playback experiments. *Auk* 103: 640–642.
- Kroodsma, D. E. 1989. Suggested experimental designs for song playbacks. *Anim. Behav.* 37: 600–609.
- Kroodsma, D. E., & M. Konishi. 1991. A subsong bird (Eastern Phoebe, *Sayornis phoebe*) develops normal song without auditory feedback. *Anim. Behav.* 42: 477–487.
- Lanyon, W. E. 1988. A phylogeny of the 32 genera in the *Elaenia* assemblage of tyrant flycatchers. *Am. Mus. Novit.* 2914: 1–57.
- Mazar Barnett, J., & M. Pearman. 2001. Lista comentada de las aves argentinas. Lynx Edicions, Barcelona, Spain.
- Mayer, S. 2000. Birds of Bolivia, 2.0. CD-ROM. Bird Songs International, Westernieland, Netherlands.

- Narosky, T., & S. Salvador 1998. Nidificación de las aves argentinas: Tyrannidae. Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- Navas, J. R. 2002. La distribución geográfica de *Pseudocolopteryx acutipennis* (Tyrannidae) en la Argentina. *Hornero* 17: 45–48.
- Nellar Romanella, M. M. 1993. Aves de la provincia de San Luis. Lista y distribución. Museo Privado de Ciencias Naturales e Investigaciones Ornitológicas “Guillermo E. Hudson”, San Luis, Argentina.
- Olrog, C. C. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27: 1–324.
- Ortiz, D., R. Aráoz, & P. Capllonch. 2007. Registros novedosos de Doraditos (*Pseudocolopteryx*) en la provincia de Tucumán. *Nuestras Aves* 52: 24–25.
- Parker, T. 1982. Observations of some unusual rainforest and marsh birds in southeastern Peru. *Wilson Bull.* 94: 477–493.
- Parker, T. A. III, & E. O. Willis. 1997. Notes on three tiny grassland flycatchers, with comments on the disappearance of South American fire-diversified savannas. *Ornithol. Monogr.* 48: 549–555.
- Reed, C. 1877. Apuntes de la zoolojía de la hacienda de los Cauquenes, provincia de Colchagua. *An. Univ. Chile* 49: 535–569.
- Reed, C. 1916. Las aves de Mendoza. Museo Educativo de Mendoza. Imprenta de Guillermo Kraft, Mendoza, Argentina.
- Repenning, M., & C. S. Fontana. 2009. Estatus de ocurrencia del Doradito Común (*Pseudocolopteryx flaviventris*) en Río Grande do Sul, Brasil. *Ornitol. Neotrop.* 20: 131–135.
- Ridgely, R. S. & G. Tudor. 1994. The birds of South America. Volume 2. Univ. of Texas Press, Austin, Texas.
- Roesler, I. 2009. El Doradito Oliváceo *Pseudocolopteryx acutipennis* en las pampas Argentinas: nuevos registros y comentarios sobre su historia natural. *Cotinga* 31: 1–4.
- Schmitt, F., & P. Barros 2007. El Pájaro Amarillo, una especie que buscar. *Chiricoca* 3: 29–31.
- Short, L. L. 1976. Notes on a collection of birds from the paraguayan Chaco. *Am. Mus. Novit.* 2597: 1–16.
- Traylor, M. A. 1979. Tyrannidae. Peters’ check-list of birds of the World. Volume 8. Museum of Comparative Zoology, Cambridge, Massachusetts.
- Veiga, J. O., F. C. Filiberto, M. P. Babarskas, & C. Savigny. 2005. Aves de la provincia de Neuquén. Patagonia Argentina. Lista comentada y distribución. Editora RyC, Buenos Aires, Argentina.
- Wetmore, A. 1926. Observations on the birds of Argentina, Paraguay, Uruguay and Chile. *Bull. U.S. Natl. Mus.* 133: 1–448.
- Zimmer, J. K. 1940. Studies of Peruvian birds. No. 35. Notes on the genera *Phylloscartes*, *Euscarthmus*, *Pseudocolopteryx*, *Tachuris*, *Spizitornis*, *Yanacea*, *Uromyias*, *Stigmatura*, *Serpophaga*, and *Mecocerculus*. *Am. Mus. Novit.* 1095: 1–19.

APÉNDICE 1. Localidades, hábitats y estacionalidad del Doradito Limón (*Pseudocolopteryx* cf. *citreola*) en las provincias de Mendoza, Neuquén y Río Negro (Argentina) reportados en este trabajo (ver también Fig. 1). P = presencia confirmada, A = ausencia confirmada. Fechas en formato DD/MM/AA.

1 – Lago Nihuil, San Rafael, Mendoza (35°03’S, 68°46’W, 1300 m s.n.m.). Chilcal y Juncal puro. P: 23/01/04, 06/01/07, 22/01/07, 01/01/08–10/01/08.

2 – Calle Los Dos Álamos, San Rafael, Mendoza (34°39’S, 68°17’W, 657 m s.n.m.). Tamariscal y Tamariscal con Pájaro Bobo. P: 24/10/04, 04/02/06, 05/02/06, 06/02/06, 11/02/06, 12/02/06, 18/02/06, 25/02/06, 26/02/06, 04/03/06, 10/12/06, 11/12/06, 23/12/06, 24/12/06. A: 19/03/06, 25/03/06, 31/07/06, 20/10/06.

3 – Isla Pequeña en Lago Nihuil, San Rafael, Mendoza (35°02’S, 68°43’W, 1300 m s.n.m.). Tamariscos y chilcas. P: 09/01/06, 20/12/09. A: 30/03/06.

4 – Canal “Puesto 1”, San Rafael, Mendoza (34°40’S, 68°18’W, 670 m s.n.m.). Tamariscos y chilcas. P: 24/12/06.

5 – Finca abandonada, San Rafael, Mendoza (34°39'S, 68°16'W, 650 m s.n.m.). Chilcal. P: 28/12/06, 29/12/06, 30/12/06, 03/01/07, 30/01/07, 10/02/08, 16/02/08. A: 02/03/08.

6 – Márgenes del Río Neuquén, Neuquén (38°52'S, 68°04'W, 300 m s.n.m.). Tamariscal costero y *Salix humboldtiana*. P: 05/01/08.

7 – Península Ruca-Có, Lago Pellegrini, Río Negro (38°42'S, 68°02'W, 300 m s.n.m.). Laguna con Totoras. P: 01/01/08. A: 10/10/08.

APÉNDICE 2. Localidades y autores de grabaciones de vocalizaciones de *Pseudocolopteryx* estudiadas para este trabajo. El texto indica país, localidad y provincia/estado de cada grabación; el número a continuación de cada autor indica la cantidad de grabaciones utilizadas por localidad de cada autor. Abbreviations: MLNS = Macaulay Library of Sounds; XC = www.xeno-canto.org.

*Pseudocolopteryx sclateri*. – ARGENTINA: Corrientes (M. Andersen, 1 [MLNS-132407]), Punta Lara, Buenos Aires (JIA, 1).

*Pseudocolopteryx acutipennis*. – ARGENTINA: Gral. Villegas, Buenos Aires (I. Roesler, 1 [XC-17419]). ECUADOR: Cotopaxi (G. Budney, 1 [MLNS-51383]).

*Pseudocolopteryx dinelliana*. – ARGENTINA: Laguna de Mar Chiquita, Córdoba (C. Ferrari, 1; J. Mazar Barnett, 1).

*Pseudocolopteryx flaviventris*. – ARGENTINA: Ea. La Marita, Entre Ríos (JIA, 1); Punta Lara, Buenos Aires (JIA, 2; P. Grilli, 1); Arroyo Correas, Buenos Aires (JIA, 4); Reserva Natural Estricta Otamendi, Buenos Aires (I. Roesler, 1). BRASIL: Rio Grande do Sul (W. Belton, 1 [MLNS-19536]; F. Jacobs, 1 [XC22309]).

*Pseudocolopteryx* cf. *citreola*. – ARGENTINA: San Rafael, Mendoza (JIA, 6; RA, 9); Lago El Nihuil, Mendoza (RA, 5). CHILE: sitio desconocido (Egli 2002, 1).