

## SHORT COMMUNICATIONS

ORNITOLOGIA NEOTROPICAL 20: 131–135, 2009

© The Neotropical Ornithological Society

### ESTATUS DE OCURRENCIA DEL DORADITO COMÚN (*PSEUDOCOLOPTERYX FLAVIVENTRIS*) EN RIO GRANDE DO SUL, BRASIL

Márcio Repenning & Carla Suertegaray Fontana

Museu de Ciências e Tecnologia, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul  
(PUCRS), Av. Ipiranga 6681, CEP 90619-900, Porto Alegre, RS, Brasil  
*E-Mail:* mrepensing@gmail.com

**Status of occurrence of Warbling Doradito (*Pseudocolopteryx flaviventris*) in Rio Grande do Sul, Brazil.**

**Key words:** *Pseudocolopteryx flaviventris*, Austral migrant, Neotropical passerine, southern Brazil.

El Doradito Común (*Pseudocolopteryx flaviventris*) habita juncuales y pajonales de áreas palustres, orillas de ríos y pastizales cerca del agua. Este pequeño pájaro insectívoro con cerca de 7 g vive solitario, en parejas o en grupos familiares y, por lo general, moviéndose en silencio y de manera inconspicua entre la densa vegetación. Se distribuye a lo largo de la costa oeste de Chile, desde Antofagasta hasta Valdivia (Fjeldsâ & Krabbe 1990), Bolivia (Chesser 1997), Paraguay, Uruguay y norte de Argentina hasta Chubut (Cuello & Gerzenstein 1962, Short 1975, Ridgely & Tudor 1994, Di Giacomo 2005). En Brasil, ocurre principalmente en el extremo sur, pudiendo llegar ocasionalmente hasta São Paulo y Mato Grosso (Sigrist 2006).

Es una especie localmente escasa o poco común, siendo considerada como residente en la mayor parte de su distribución (Fjeldsâ & Krabbe 1990, Narosky & Di Giacomo

1993, Belton 1994, Azpiroz 2001, Bencke 2001) y migrante en algunas regiones (Short 1975). En el Paraguay y en la provincia de Formosa, Argentina, es considerada como migrante austral o migrante parcial (Hayes *et al.* 1994, Di Giacomo 2005). Individuos de Chile probablemente atraviesan los Andes para invernar en Argentina (Sick 1984, Fjeldsâ & Krabbe 1990, del Hoyo *et al.* 2004). Apreciaciones acerca de las poblaciones migratorias de la especie son hechas en general con base en el aumento y disminución de registros en ciertas épocas y/o regiones al largo de su distribución. Como los movimientos migratorios de *P. flaviventris* son todavía insuficientemente conocidos (Ridgely & Tudor 1994, Di Giacomo 2005), pretendemos aportar nuevas informaciones sobre la migración de la especie en el extremo sur de Brasil presentando datos cuantitativos.

TABLA 1. Capturas de Doradito Común (*Pseudocolopteryx flaviventris*), desde el año 2002 hasta el año 2006, en Eldorado do Sul, Rio Grande do Sul, Brasil. Individuos/ esfuerzo: fue calculado dividiendo el numero total de registros de la especie en un sólo mes por el número de horas/ red en el mismo mes. Las letras a, b y c corresponden a distintos individuos; (¹) significa la fecha de la captura y (²) la fecha respectiva de la recaptura.

Meses - año	Individuos capturados	Horas/red/ mes	Individuos esfuerzo (%)
Octubre-02	0	57,75	0,0
Noviembre-02	0	60	0,0
Marzo-03	0	44	0,0
Junio-03	2	54	3,7
Julio-03	1 a¹	27,5	3,6
Abril-04	0	52,5	0,0
Junio-04	4	70	5,7
Julio-04	1	42,5	2,4
Marzo-05	1	91	1,1
Mayo-05	1	55	1,8
Junio-05	4	168	2,3
Julio-05	1 b¹	72,5	1,4
Agosto-05	5	30	16,6
Septiembre-05	1 a²	69	1,5
Diciembre-05	0	36	0,0
Enero-06	0	98	0,0
Marzo-06	0	46,75	0,0
Abril-06	1 c¹	84	1,2
Mayo-06	4	185	2,2
Julio-06	1	82,5	1,2
Agosto-06	3 b²/c²	121,5	2,5
Septiembre-06	0	82,5	0,0
Octubre-06	0	36	0,0
Noviembre-06	0	68,25	0,0
Diciembre-06	0	60	0,0

El trabajo de campo fue realizado en un área de bañado del Instituto de Pesquisas Veterinárias Desidério Finamor (IPVDF-FEPA-GRO), ubicado en la municipalidad de Eldorado do Sul (30°03'S, 51°18'W), en la planicie costera del Estado de Rio Grande do Sul, Brasil. El área tiene ciclos de inundación, debido a las crecidas del lago Guaíba. La fitofisionomía del bañado presenta densa cobertura de Cyperaceae con un promedio de 2 m de alto (e.g., *Cyperus giganteus*, *Rhynchospora corymbosa*, *Scirpus giganteus*). De Septiembre de

2002 hasta Diciembre de 2006 fueron realizadas 27 salidas de campo para monitoreo de la comunidad de aves del área (captura y anillado de individuos). Un promedio de 6 (5-8) redes de niebla (12 x 2,5 m; malla 25-30 mm) fueron extendidas en cada salida, cuya duración promedio fue de dos días. Todos los especímenes capturados fueron marcados con anillos del Centro Nacional de Pesquisa para Conservação das Aves Silvestres (CEMAVE). El esfuerzo de captura fue calculado multiplicando el número de redes de niebla por el

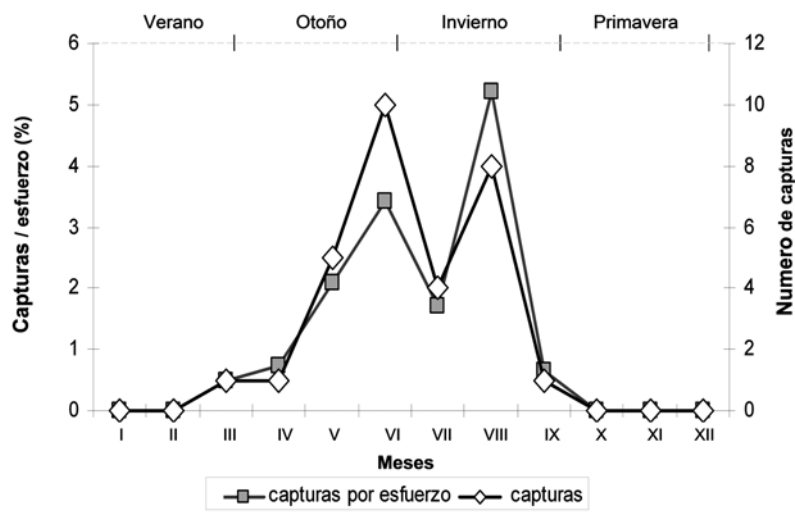


FIG. 1. Numero de capturas y proporción de capturas/esfuerzo de Doradito Común (*Pseudocolopteryx flaviventris*), desde el año 2002 hasta el año 2006, en Eldorado do Sul, Rio Grande do Sul, Brasil. Proporción de captura/ esfuerzo: fue calculado dividiendo el numero total de registros de la especie en un sólo mes por el número de horas/ red en el mismo mes.

número de horas en que las mismas estuvieron abiertas. El número de individuos por unidad de esfuerzo fue calculado dividiendo el numero total de registros de la especie en un sólo mes por el número de horas/red en el mismo mes.

Con un esfuerzo de 1794 h/red (media de 72 h/red/mes) fueron capturados 27 individuos de *P. flaviventris* de los cuales tres fueron recapturados, totalizando 30 registros (Tabla 1). Un patrón estacional bien definido de capturas pudo ser observado desde Marzo hasta Septiembre. La gran mayoría (90%) de los registros ocurrió entre Mayo y Agosto con dos picos de capturas bien marcados en Junio y Agosto (Fig. 1). Ningún individuo capturado presentó características morfológicas que indicaran actividad reproductiva (e.g., placa de incubación o protuberancia cloacal prominente) y ninguna vez escuchamos el canto de defensa de territorio, por lo tanto asumimos, que la población estudiada utiliza el área solamente durante el período de reposo reproduc-

tivo. Las recapturas en años distintos señalan que al menos algunos individuos vuelven y/o pasan por la misma área anualmente (Tabla 1). Las aves capturadas en las fechas más extremas Marzo y Abril ( $n = 2$ ), pueden representar los primeros individuos que llegan al sitio después de la temporada reproductiva, mientras que el individuo capturado en Septiembre ( $n = 1$ ) puede corresponder a uno de los últimos que abandonan el local al final del invierno. El patrón observado con dos picos de captura puede indicar que muchos de los individuos apenas cruzan por esta área en el otoño e invierno (Fig. 1). De ser así, Junio y Agosto representarían los periodos con mayor número de individuos en desplazamientos de llegada y regreso desde y hacia las áreas de reproducción, respectivamente.

Aunque en el Rio Grande do Sul la especie es considerada residente (Belton 1994, Bencke 2001), ya que algunos individuos permanecen en bañados del extremo sur del estado

durante la primavera o verano, nuestros datos sugieren que la población de *P. flaviventris* estudiada debe recibir el estatus de migrante austral, ya que por un largo periodo en la primavera y verano la especie no ha sido registrada en la región. Sin embargo, parece más apropiado considerar a *P. flaviventris* como un migrante austral parcial considerando todo el sur de Brasil, pues los patrones estacionales observados en la población estudiada están de acuerdo con las suposiciones de un posible aumento poblacional en el invierno debido a la llegada de individuos provenientes del sur (Belton 1994). Un patrón similar de desplazamiento ha sido observado en el norte de Argentina, Chile y Paraguay (Fjeldsã & Krabbe 1990, Ridgely & Tudor 1994, Hayes *et al.* 1994, Di Giacomo 2005). Wetmore (1926) mencionó una aparente migración mediante al común avistamiento de individuos durante Marzo cerca al Río Tunuyan en Mendoza. Diferencias morfométricas en las alas de individuos del oeste de la distribución, mayores correspondiendo al taxón *Myiosympotes flaviventris citreola*, y del centro-este, menores (Wetmore 1926), ayudan a sustentar las evidencias de migración en distintas poblaciones, como sugerido para Chile (Fjeldsã & Krabbe 1990) y suroeste argentino (Wetmore 1926). En Uruguay es considerado residente (Azpiroz 2001). Sin embargo, Cuello & Gerzenstein (1962) mencionan un ejemplar coleccionado procedente del departamento de Artigas del final de marzo, mientras que Gore & Gepp (1978) afirman la presencia estacional de *P. flaviventris* en Uruguay entre Octubre y Abril. Este es exactamente el período de disminución o desaparición de la especie de Eldorado do Sul y de otras regiones en el este del Rio Grande do Sul (e.g., Municipio de Osório y Cidreira) (Belton 1994, observ. pers.). Las observaciones en Uruguay, sumadas a los registros obtenidos por nosotros, pueden indicar que un contingente considerable de *P. flaviventris* realiza migraciones a lo largo de la

porción oriental de su distribución. Una información que sustenta esa proposición son las colectas de ejemplares solamente para los meses de Mayo y Julio en el Municipio de Barra do Ribeiro (Camargo 1962), localizada 20 km al sur del área de estudio.

A partir de los registros obtenidos, se proponen algunas hipótesis sobre la complejidad de los desplazamientos de *P. flaviventris*: (1) existe una población residente en el centro-sur de la distribución y otra(s) migratoria(s) que reproduce(n) en la porción sur de la distribución que pasan el otoño e invierno en el extremo norte; (2) la especie migra hacia el norte de su límite de distribución en el otoño e invierno, de manera que los individuos se substituyen espacial y temporalmente durante esta migración; (3) existe un desplazamiento longitudinal de poblaciones, con base en la posibilidad de que individuos crucen los Andes (Sick 1984, Fjeldsã & Krabbe 1990) para pasar el otoño e invierno en el centro-norte de Argentina pudiendo llegar al Uruguay y sur de Brasil. Mediante estudios coordinados entre los países del Cono Sur con anillado de aves en humedales se podrán evaluar estas proposiciones.

#### AGRADECIMIENTOS

Agradecemos al Instituto de Pesquisas Veterinárias Desidério Finamor (IPVDF; FEPAGRO), en especial al Dr. A. Cunha por el apoyo irrestricto al estudio; a los colegas T. S. da Silveira y C. E. Rovedder por el auxilio en campo y G. N. Maurício por el auxilio con la literatura. Agradecemos también a J. K. F. Mähler Jr. por la revisión y traducción al español, y a P. Lehmann, P. Pulido Santacruz y S. Sánchez Pacheco por la revisión del la ortografía. Gracias también a R. McNeil, K.-L. Schuchmann, A.-A. Weller y dos revisores anónimos por las importantes sugerencias al manuscrito.

## REFERENCIAS

- Azpiroz, A. B. 2001. Aves del Uruguay. Lista e introducción a su biología y conservación. GUPECA - Aves Uruguay, Montevideo, Uruguay.
- Belton, W. 1994. Aves do Rio Grande do Sul, distribuição e biologia. Editora Unisinos, São Leopoldo, Brasil.
- Bencke, G. A. 2001. Lista de referência das aves do Rio Grande do Sul. Fundação Zoobotânica do Rio Grande do Sul, Publicações Avulsas FZB N° 10, Porto Alegre, Brasil.
- Camargo, O. R. 1962. Aves sul-riograndenses do Museu de Caça e Pesca Pesquisas Instituto – Zoologia N° 14, Instituto Anchieta de Pesquisas, São Leopoldo, Brasil.
- Chesser, R. T. 1997. Patterns of seasonal and geographical distribution of the austral migrant flycatchers (Tyrannidae) in Bolivia. *Ornithol. Monogr.* 48: 171–204.
- Cuello, J., & E. Gerzenstein. 1962. Las aves del Uruguay. Lista sistemática, distribución y notas. *Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo* 93: 1–191.
- del Hoyo, J., A. Elliott, & D. A. Christie. 2004. Handbook of the birds of the world. Volume 9: Cotingas to pipits and wagtails. Lynx Edicions, Barcelona, Spain.
- Di Giacomo, A. G. 2005. Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 201–465 in Di Giacomo, A. G., & S. F. Krapovickas (eds.). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y flora vascular de un área protegida del Chaco húmedo. Temas de Naturaleza y Conservación N° 4, Aves Argentina/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- Fjeldså, J., & N. Krabbe. 1990. Birds of the high Andes. A manual to the birds of the temperate zone of the Andes and Patagonia, South America. Zoological Museum Univ. of Copenhagen and Apollo Books, Svendborg, Denmark.
- Gore, M. E. J., & A. R. M. Gepp. 1978. Las aves del Uruguay. Mosca Hnos. S.A., Montevideo, Uruguay.
- Hayes, F. E., P. A. Scharf, & R. S. Ridgely. 1994. Austral migrant birds in Paraguay. *Condor* 96: 83–97.
- Narosky, T., & A. G. Di Giacomo. 1993. Las aves de la Provincia de Buenos Aires: distribución y status. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Manzini Editores y L.O.L.A., Buenos Aires, Argentina.
- Ridgely, R. S., & G. Tudor. 1994. The birds of South America. Volume 2: The Suboscines Passerines. Oxford Univ. Press, London, UK.
- Short, L. L. 1975. A zoogeographic analysis of the South American Chaco avifauna. *Bull. Am. Mus. Nat. Hist.* 154: 163–352.
- Sick, H. 1984. Migração de aves na América do Sul continental. CEMAVE, Publicação Técnica N° 2, Brasília, Brasil.
- Sick, H. 1997. Ornitologia Brasileira. Uma introdução. Nova Fronteira, Rio de Janeiro, Brasil.
- Sigrist, T. 2006. Aves do Brasil, uma visão artística. Rabisco Estúdio Gráfico, São Paulo, Brasil.
- Wetmore, A. 1926. Observations on the birds of Argentina, Paraguay, Uruguay, and Chile. *Bull. U.S. Natl. Mus.* 133: 1–448.

*Aceptado el 24 de Octubre de 2008.*

